
HOSPITAL RIVADAVIA .SERVICIO DE PSICOPATOLOGIA
LA CLINICA DE LAS NEUROSIS , DE FREUD A LACAN

DR.JORGE LINIETSKY

CLASE 16 : 6-8-99

CONFERENCIA DE JEAN-MICHEL VAPPEREAU

Dr Jorge Linietsky :

Como les habíamos anunciado , hoy contamos con la presencia de Jean- Michel Vappereau ; como les he anticipado, es un analista francés ; él ha trabajado junto a Lacan en los últimos años de su seminario . Incluso nos ha contado que Lacan le ha dejado una valija llena de documentos y prácticamente todos sus dibujos para que Jean-Michel los ordenara desde el punto de vista lógico ,topológico .

En este momento del psicoanálisis , el trabajo que viene desarrollando Jean Michel tiene enorme gravitación en el concierto del psicoanálisis internacional . Yo les he comentado varias de las obras que ha publicado : en castellano "Estofa", "¿ Es uno...o, es dos ?," Clínica de los procesos del nudo " , en francés hay otros trabajos aun no traducidos que son "Nudos", "Enjambre "," Lou", " Las claves del pase " .

Jean-Michel pertenece a dos instituciones en París : La Escuela Sigmund Freud de París y otra institución que se llama Topología en extensión .Jean-Michel ha sido invitado para el mes de octubre ; ya hace 3 años viene realizando un trabajo con psicoanalistas argentinos ; actualmente hay un trabajo en curso, incluso si alguno de ustedes quiere acercarse a participar del trabajo, Jean-Michel va estar quince días más y va tener dos reuniones de trabajo . Si alguno quiere acercarse y participar , mañana a la tarde hay una reunión y el sábado siguiente por la mañana . Si alguno tiene interés en el trabajo se pone en contacto conmigo .

Jean-Michel ha sido invitado por la Facultad de Psicología de Rosario para dictar un curso de una semana y ha sido invitado por la UBA , Facultad de psicología en Bs As , y va dictar también un curso de 2 semanas en Alianza francesa .

Lo hemos invitado hoy para que nos hable sobre el tema de este curso que es la estructura de las neurosis .

No presenté a Laura Lambert que va a ser la traductora .

:

JEAN-MICHEL VAPPEREAU

6 de agosto de 1999

Jorge Linietsky me propuso que les hablara de neurosis ; entonces , hay una primera fórmula que voy a intentar explicitar y desarrollar para ustedes. Pero el doctor Lacan escribió en el 71 en el texto que es una especie de testamento teórico, que se llama L'Étourdit . El dice que ha demostrado que **la estructura de la neurosis es el toro** . El toro es una superficie topológica ;para darles una idea de lo que es esa superficie, hay que referirse a una cámara de auto o bien al salvavidas que se les da a los chicos para nadar. Ese es el toro; creo que ya han hablado del toro .

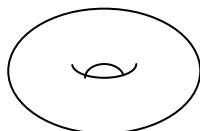
Voy a comentar esta estructura sobre tres puntos .Primero ,les voy a hablar de la cuestión principal de esta estructura tórica : en qué ella involucra o interesa a la estructura de la neurosis . Luego, la consecuencia de esta posición del problema es que

Conferencia del 06-08-1999.

1

Fue presentada en el Hospital Rivadavia y corresponde a la clase 16 del Seminario La clínica de las neurosis, de Freud a Lacan , dictado por Jorge Linietsky .

encontramos ahí una entrada en la teoría de la identificación que es una cuestión crucial para la teoría de la neurosis y que ha ocupado un lugar muy importante en la concepción del psicoanálisis entre los freudianos . Y , justamente ahí, hay una diferencia que Lacan acorta a propósito de la identificación de la práctica del psicoanálisis .Pero como previo, el tercer punto ,es hablar de ese término mismo, el toro ,porque no se puede — incluso si hacemos topología con figuras como se hace en geometría también — no se puede omitir que el Dr. Lacan juega con lo que llama el cristal de la lengua . Y cuando dice que la estructura de la neurosis es la estructura del toro ,no podemos no escuchar en francés ,lo cual hace difícil las cosas para traducirlas y yo creo incluso que ni siquiera hay que tratar de traducir ; mas bien hay que ver si se puede o no ,producir efectos de retórica equivalentes en las otras lenguas más que tratar de traducir ,lo que parece absolutamente intraducible .Pero cuando Lacan dice que la estructura de la neurosis es la estructura del toro no podemos impedir oír, escuchar que el neurótico se hace toro o se equivoca , va contra sus propios intereses .La estructura de la neurosis es la estructura del toro ; es decir que la estructura de la neurosis es una estructura que conduce al sujeto a actuar en contra de sus propios intereses ; eso es lo que se dice en francés hacerse tord , como equivocación , como error .



Hay dos palabras : tore Este es el toro topológico, esta es la superficie del tore . Y en francés está : le tord [el agravio] , avoir tord [estar equivocado] ; es algo contrario a uno mismo, sólo que suena igual al oído ; es lo que va contra de nuestros propios intereses .

Esta estructura del toro, en este sentido de ir en contra de nuestros intereses , es la estructura del superyo . Hay que ver bien que hay una dificultad previa en psicoanálisis y que en el ambiente científico técnico del siglo se pretende que las teorías científicas, que dan lugar a técnicas ,sean directamente utilizables como procedimientos que resolvieran los problemas sin que nosotros tuviéramos que intervenir demasiado . Es el ideal científico y técnico : tener para un problema ,una respuesta automática . Y ese es justamente el error que muchos han cometido con respecto al psicoanálisis . Y el psicoanálisis exige algo previo , una presentación , que es una cierta posición del sujeto con respecto a esos problemas y a sí mismo .Esto fue algo que fue enormemente omitido por los alumnos inmediatos de Freud ; y Lacan sostuvo un discurso sobre esta cuestión desde el año 48, incluso antes de adentrarse en el psicoanálisis ; es un discurso que él sostuvo ante sus colegas psiquiatras . Eso se llama discurso sobre la causalidad psíquica . Y Lacan va decir , casi veinte años después , que la recepción de ese discurso de parte de sus colegas lo incitó para comprometerse en el psicoanálisis tal como lo hizo .

¿De qué se trata? .Se trata de distinguir entre la causalidad de la locura y la causalidad psíquica . Si queremos poder estudiar la causalidad psíquica en psicoanálisis con la práctica del psicoanálisis y ejercitar conceptos, nociones del discurso analítico, hay una noción que hay que tener como algo previo . No se puede estudiar la causalidad psíquica ,sobre todo lo que concierne a nuestra propia situación subjetiva , si no se distingue primero la cuestión de la locura .

Lacan define la locura en aquella época , como el desconocimiento ; es principalmente la cuestión del desconocimiento lo que él va declinar mostrando cómo el sujeto puede consagrarse, entregarse a una política descrita por Hegel como la política del alma bella . Es decir, esa política que consiste en desconocer la propia responsabilidad personal en la situación que se sufre, o que se soporta , o que se denuncia ; a eso Lacan lo califica de locura .

Si el sujeto está siempre tratando de buscar circunstancias atenuantes, y bien,

está en esa posición loca que conocemos muy bien clínicamente : la clínica de la delincuencia . Cuando mas al sujeto se le brindan excusas , circunstancias atenuantes, más el va a quedar detenido en la falta , en conductas contrarias a sus propios intereses. Eso es hacerse tord como el error, la equivocación , hacerse algo contra uno mismo . Es interesante notar a propósito de la neurosis ,este primer hecho masivo ;y este siglo escuchó el discurso freudiano , de una manera errónea, porque incluso ahora veo gente que viene a consultar al psicoanalista y dice : bueno, si hay un inconsciente , si hay una determinación inconsciente y yo sufro de una determinación que me supera , si mi conciencia no me permite ser amo de mi mismo, entonces , tengo excusas. Cometo errores y es mi inconsciente el que me hace hacer eso .

Y de esa manera , vemos que se va produciendo esa espiral mórbida de la falta (como error) ;y cuando los educadores, los pedagogos o los jueces de instrucción se refieren al psicoanálisis , en el siglo muchas veces han cometido este error de echar aceite sobre el fuego .Porque el delincuente es un sujeto hipermoral que desarrolla exigencias muy grandes con respecto al bien . Pero en este proceso ,de reprocharle a los otros la causa de las perturbaciones y los disturbios del mundo, él se encuentra implicado en esta espiral que le hace cometer delitos , mientras que él ni siquiera comprende cómo funciona este proceso . Y esto desemboca en las organizaciones mafiosas que son verdaderas iglesias de moralidad fantasmática, con una ley interna siempre muy severa.

No se puede hablar de la neurosis sin comenzar por hablar , a condición de escuchar en francés — lo lamento, pero Lacan habla francés y hay que encontrar la manera de comentar esto en otras lenguas ,pero como él mismo lo dice , él hizo su enseñanza en francés y entonces estamos obligados a pasar por eso — pero ustedes no tienen grandes desventajas porque en este siglo, los propios alumnos de Lacan querían rápidamente soluciones automáticas y no oyeron esta fórmula tal como la comento hoy .

Yo conozco muchos lacanianos que no llegan a arreglárselas con la clínica y que tampoco se atreven a hacer topología en el sentido del toro topológico, del toro geométrico, porque quieren que las cosas estén todas de un lado o todas del otro ; o bien se exige de la lengua y del poema , o bien se exige de la técnica y de la ciencia geométrica .

Y vean ustedes que a fin de cuentas se ha llegado también a exigir automatismo, sistematización , mientras que se trata con todo ,de lengua ; como vamos a verlo, se trata en la lengua , de estructura , que puede sí por su parte ser descripta geoméricamente .

Entonces el primer punto es ver claramente que Freud fue entendido ciertamente a contrapelo cuando se utilizó el inconsciente como excusa, como circunstancia atenuante . Y que Freud tiene una fórmula , él mismo tropieza en su práctica con esta cuestión . En los años 20 el escribió , acerca del superyo , a causa de un problema clínico que él llamó la reacción terapéutica negativa (RTN) . Eso es lo que lo lleva a introducir la palabra SYO en el discurso y él comprueba que los analizantes siguen viniendo a la sesión sin que ya haya transferencia ; no hay mas trabajo, pero ellos siguen viniendo y Freud interpreta eso como un castigo que el sujeto se autoinflinge y esto lo lleva a hablar de una cosa difícil desde el punto de vista lógico porque habla de una conciencia moral inc. lo cual nos lleva a considerar que el inconsciente no es lo contrario de la conciencia. Y entonces vamos a estar obligados a entrar en condiciones estructurales y lógicas que permiten precisar el rol o papel mutuo de estas diferentes instancias .

La fórmula de Freud sin embargo es lo que él dijo en alemán y que se tradujo muy mal al francés , no sé como está traducida al castellano, pero ustedes ya van a poder juzgar . Es la frase que dice **Wo es war, soll ich werden** ; eso ha sido traducido al francés ,al principio : el yo debe desalojar al ello . Y Lacan intervino para oponerse a esa traducción y él dice que se trata mas bien en el **wo es war** del alemán , de : ahí

donde estaba , **ahí donde yo soy determinado por el Otro** , ahí donde yo soy dependiente de los demás , ahí donde soy dependiente de mis padres , de mis ancestros , de mis maestros, de mis compañeros, de mis colegas , ahí donde estoy enteramente determinado, enteramente agarrado de los puños por una determinación , **en ese lugar , debo empezar por decir yo . Soll ich werden** , es : **debe empezar a hablar en primera persona** . Ahí , justamente, a pesar de estar enteramente determinado por los demás y ustedes ven por qué Freud tenía tendencia a considerar que el psicoanálisis era un ejercicio que superaba a las fuerzas de la mayoría de los humanos que somos todos nosotros ;porque es verdaderamente muy difícil reconocerse en lo que uno no ha querido, en lo que no ha hecho ; es mucho mas fácil cuando se cumple un acto heroico, entonces el SYO va intervenir menos . Si yo me tiro al agua sin haber entendido por qué ,porque yo había oído que alguien se caía al agua y yo lo salvo , me van a felicitar después : usted es muy valiente!!!! . Es mas fácil reconocerse ahí : sí!!!!, soy un valiente!!!! .Pero cuando uno hizo macanas , cuando uno cometió actos delictivos que uno no ha entendido para nada por qué , de qué se lo acusa, entonces es evidente que uno tiene tendencia a buscar excusas y ahí la espiral del superyo se instrumenta , se pone en el lugar .

Esa es una estructura que es muy temible y que no apela a una respuesta técnica sino ética , de toma de posición responsable y yo sostengo que en las entrevistas preliminares , al principio de un psicoanálisis , siempre tengo mucha consideración por alguien que franquea el umbral de mi consultorio de psicoanalista porque aun cuando esa persona no lo sepa , por el hecho que lo que ha escrito Freud y ahora por el hecho del comentario de Lacan ,**él cumple un acto que es un compromiso** ;por supuesto los analistas muchas veces no se dan cuenta ,pero **están sostenidos analizante y analista por la existencia del discurso y por la historia del psicoanálisis** . Entonces siempre hay que considerar el primer paso de alguien con respecto al análisis, como algo importante que va tener consecuencias para el futuro y es algo que no se puede prever de antemano ; y a partir de ese momento , habida cuenta de esa posición de consideración sin ninguna demagogia, para que el análisis pueda comenzar hay que tratar esta cuestión del alma bella, de la locura . Lo cual hace que cuando el psicoanálisis empiece , la cuestión mas grave sobre la cual incluso Freud tropezó con ella, la rta respecto de la neurosis ya está resuelto , si ha hablado bien con el analizante respecto a su compromiso y su aplicación en el análisis . Eso es lo que distingue al psicoanálisis de la psicoterapia .

No es el hecho de estar en el diván orientado al norte o al sur ; no es una cuestión de esas para nada ; es una cuestión ética y política , como ponerse sobre el tapete utilizando a alguien o recusarse ; hay que saber por otra parte poner en posición de causa :**el psicoanálisis es literalmente la puesta en causa del psicoanalista** ; pero en francés es en todos los sentidos del término ,uno de los cuales es también recusar en castellano . Se espera que él sea la causa, que cause algo ; al mismo tiempo , cada uno de nosotros pone en causa al psicoanálisis al mismo tiempo que considera que no puede ser salvado, liberado por otro y entonces hay que reconocer **que el psicoanálisis es un compromiso del analizante ; es por eso que Lacan utiliza el participio presente en francés , no es el analizado por alguien sino que uno se analiza con alguien ; es decir es una posición dinámica de responsabilidad** .

Si no decimos eso , el conjunto del psicoanálisis deriva como se lo ha visto en el curso del siglo , hasta terminar en ciertas técnicas de adaptación porque el psicoanálisis no está contra la sociedad pero tampoco está a favor . El es, como decía Lacan , **a pesar de** ; para poder acoger una palabra que sufre , que ha tenido dificultades , no hay que tomar partido ni a favor ni en contra . El psicoanálisis debe ser tolerado en cualquier sociedad como un lugar donde se reconsideran cosas a pesar del bien o el mal que haya sido hecho a condición que cada uno asuma sus responsabilidades .

Este es el punto crucial respecto de la gran obra de la neurosis .
Entonces el segundo punto ahora porque yo dije que había 3 puntos que iba a tratar .

Voy a hablarles de la estructura tórica , geométrica y que es lo que viene a hacer en esta estructura de la neurosis . Ella permite definir a la neurosis , habida cuenta de que queremos estudiarla , hemos decidido comprometernos ahí , tomar una responsabilidad en ella . No vamos a ser re-estudiados por el Otro sino que vamos a estudiar nuestra propia causalidad . Entonces en ese momento, se puede saber que cuando se le pide algo, el Dr. Lacan propone mostrar que se hace un primer recorrido como acabo de definir este trayecto aquí sobre este toro . Habrá un primer giro, paso por un agujero donde no encuentro borde ; es como una cámara de aire o como un salvavidas ; pueden pasar como sobre una esfera , pasan la mano y no hay borde ,pero hay un agujero de un tipo especial por entre el cual el trayecto se prolonga escondido por la mirada (por eso hice líneas de puntos) y aparece por delante así . El Dr. Lacan dice que si hacemos una sola vuelta o giro se puede cerrar el circuito ; el hace observar que solamente cuando se ha hecho un segundo giro del mismo tipo se puede cerrar el circuito sin hacer un giro por el otro lado . Son necesarios dos giros, necesitados para obligar el hecho de que cumplir un giro en el otro sentido .Eso es lo que el sujeto olvida ,porque ustedes ven que cuando hacemos muchos giros sobre ese toro :



Cuando hacemos todas esas vueltas sobre el toro, es como si hiciéramos giros en un tubo , es lo que se llama una espiral ; entonces cuando se han hecho todos esos giros, se olvida que se ha hecho un giro alrededor de este eje , en este sentido . Esto es lo que lo condujo a Lacan a hablarnos de esta estructura del toro .



El distingue los giros de la D, lo que el sujeto viene a decir, lo que nosotros pedimos , demandamos, desconociendo la mayoría de las veces los verdaderos motivos de lo que demandamos o pedimos y se olvida que esta estructura tórica necesita de ese otro giro que da la razón del conjunto del recorrido . Y ese otro giro él lo llama el deseo .

Está en el toro el giro de la demanda D , y el giro del deseo :



Entonces, esta es la indicación de la razón que da el Dr. Lacan para utilizar esta estructura tórica para hablar de la neurosis .El neurótico avanza en su cuestionamiento, en Conferencia del 06-08-1999.

su síntoma, pero desconoce que hay una razón necesitada por esta estructura y que él olvida . Entonces ,Lacan va particularmente instrumentar esta estructura leyendo el texto de Freud sobre La femineidad y Sobre la sexualidad femenina . Es de ahí que viene esa terminología de demanda y de deseo . Y ustedes encuentran esto en uno de los escritos de Lacan, particularmente en un momento bisagra en su obra ,cuando escribe La significación del falo .

Es en el momento en que luego de haber hecho observaciones sobre el informe de un colega que se llamaba Daniel Lagache. Luego de haber roto el psicoanálisis teorizado en términos de personalidad él hace ese texto que se llama La significación del falo y es en ese texto donde hace un escrito diferente al de su enseñanza en el seminario . Hace un escrito en el cual formula lo siguiente : él dice que en toda demanda de amor , hay un carácter incondicional .El amor es incondicional , el amor es una exigencia total de parte del sujeto ; pero¿ a qué hace este carácter incondicional de la D ? ; esto hace al hecho ,dice Lacan , que la D puede ser la D de algo y contiene una necesidad , una necesidad pero que está acompañada del deseo y que por obra del deseo ,cualquier necesidad , cualquier función que se necesite para la vida, se vuelve pulsión . Es transformada en pulsión .

¿Que es la pulsión ? . Es una función que puede ser una función orgánica, cualquier función ,que se encuentra investida por el hecho del deseo , en una D que es incondicional . Y es un acto , un verdadero trabajo llegar a separar, desprender , despejar de la D incondicional de amor, la parte que le corresponde a la pulsión, que es su resorte de deseo .

D
N d
 pulsión

De esta manera de aislar el deseo en la D de amor , Lacan da el ejemplo del niño que adopta respecto a su madre , respecto a la angustia que su madre puede desarrollar en torno a él, el chico puede adoptar lo que Winnicott observó : un objeto transicional ; es decir un trapito, un pedacito de madera, cualquier desecho que aparentemente no tiene ningún valor y va a ser investido por un valor extraordinario . Entonces Lacan tiene esta fórmula para permitirnos distinguir entre el amor y el deseo : que la demanda incondicional de amor va a verse separada de la necesidad y que el niño con el objeto transicional construye un objeto causa , una condición absoluta del deseo . Pasa de lo incondicional de la D a la condición absoluta del deseo . Y Lacan precisa que absoluto ,quiere decir separado , es un acto . Ustedes pueden comparar este acto en el niño con el acto, por ejemplo ,del aviador japonés que cuando va perder la guerra termina por tirarse con su avión sobre un buque enemigo . Ese acto que puede parecer absolutamente gratuito, loco o excesivo, nos revela que el deseo tiene esta dimensión de absoluto . Cuando ya no hay mas nada que perder , ni mas nada que ganar , el sujeto puede verse obligado a jugar su juego de una manera absoluta y eso es lo que hay en el deseo . En su análisis del amor, Lacan , en el curso de un seminario consagrado todo un año a la transferencia , va a comentar el Banquete de Platón , para mostrar comentando cada uno de los capítulos, cada una de las intervenciones de los participantes en el banquete , que todos tienen muy bellas palabras sobre el amor, pero que lo que le escapó al propio Platón , en por ejemplo, la interpretación de la iniciación de Sócrates por Diotima que lo debería haber conducido por el camino por intermedio de unos lindos muchachitos hacia el Pireo y el descubrimiento de los modelos de belleza , todo este tipo de acceso Lacan nos muestra que no es para nada eso . En el propio Sócrates, el saber que él tenía sobre la transferencia y que en cambio en el personaje de Alcibíades al final del Banquete por el hecho de que tomó un poquito de alcohol para darse fuerza, Alcibíades va enfrentar su propio deseo tratando de producir la separación entre

Sócrates y Agatón que en ese momento es el personaje enamorado de Sócrates . Y Sócrates le da una respuesta a Alcibíades ,lo cual le hace decir a Lacan que Sócrates , no Platón que lo desconoce , pero que no se puede prohibir comentar al margen ; Sócrates conocía incluso la respuesta que debía darle a la transferencia, que se le debe dar al deseante ;porque hay una respuesta de Sócrates al elogio que Alcibíades hace de Sócrates . El elogio consiste en decir : Sócrates fue a la guerra ,es muy valiente , no duerme ; ese es el elogio, pero al mismo tiempo Alcibíades cuenta la historia que tuvo con Sócrates cuando estuvo enamorado de él y que intentó llevarlo a su casa , sacar a todos los sirvientes, pasar toda la noche con él y que no funcionó para nada .

Lacan tiene esta expresión : Alcibíades está animado por el hecho de no haber visto el pito de Sócrates y entonces se encuentra que Alcibíades le quiere contar eso a todo el mundo para hacer que se enoje Agatón con Sócrates, para separarlos a Agatón y a Sócrates y eso es lo que está transfiriendo . Y¿ qué le responde Sócrates después del elogio ? : has hecho el elogio , todo eso está muy bien ,pero finalmente vos me querés separar de Agatón . Ocupate de tus cosas ;porque el deseo está en el Otro y se ve bien que Alcibíades es un deseante como la criatura que elige el objeto transicional es deseante ; no hay que confundir al deseante con el perverso , esa es la actitud común del neurótico : soñar él mismo que es perverso e identificar el deseo con la perversión . Hay un vínculo entre deseo y perversión . La perversión en principio se define por el fetiche y la neurosis mas bien por un desconocimiento de esa dimensión del deseo ; es mas bien una protección ; es la reivindicación de los giros de la D desconociendo los giros del deseo .Pero el deseo no es simplemente la perversión ; hay una dimensión necesariamente fetichista en el deseo ,pero ustedes ven bien que si adoptan mi posición inicial ,la cuestión de no estar loco, de no desconocer la propia responsabilidad de uno, se puede muy bien desear y elegir el fetiche ,pero no creerse tan importante como para imponerle a los demás esta fetichización . Y es también darle un sentido a esa condición absoluta que nos vemos llevados a reconocer en el psicoanálisis y que se llama deseo .

Esto en cuanto a D y deseo que es una cuestión fundamental para la estructuración del psicoanálisis ,porque cada demanda en el sujeto ,cuando se topa con un fracaso, da lugar a una identificación y entonces Lacan va utilizar esta estructura del toro ,que comenzó presentando por medio de la dialéctica de la D y el deseo , que es la estructura básica de la neurosis con el desconocimiento del deseo , el olvido del deseo, la flojedad, la debilidad y el problema que es que en cada intento va encontrar un fracaso . Y Lacan en este momento va a tratar la cuestión de la identificación en términos de reversión del toro .

Entonces el último punto que es la teoría de la identificación es lo que explica el seminario mas importante con respecto a la neurosis . Yo soy un lector de los escritos ,les hablo a título de Los escritos de Lacan . Sólo eso se publico en el 66 e incluso escribió todo esto entre el 66 y el 80 . A mí me llama la atención que los herederos y los editores no hayan publicado el segundo volumen.

Hay alguien , como el lingüista Jean Claude Milner que propuso llamar a este conjunto la scripta para que no se confunda la scripta con los escritos porque se le hace creer a algunos , que Lacan no había podido escribir más después del 66 .Pero es cierto que actualmente todo el mundo se ocupa mucho mas del seminario . Yo utilizo el seminario de una manera metódica como medio asociativo para recortar , cruzar en la lectura, los escritos a fin de poder leer los escritos como si hubiera un texto manifiesto y un texto latente , como en la práctica del psicoanálisis , en la interpretación de los sueños . Este es un punto de método .

Existe con todo ,un seminario de Lacan titulado seminario de La Identificación , y es el gran seminario consagrado a la neurosis en el cual va a tratar la identificación

ya en términos de reversión del toro y él dice así ,que justamente por medio de un agujero en ese toro se puede lograr reducirlo de la siguiente manera .

Dibujó un toro con un agujero . Para ayudarlos a que lo entiendan , voy a dibujar cuadrado el agujero ; no es redondo sino que tienen ángulos , es un cuadrado .Ese agujero puedo agrandarlo de manera de lograr esa figura :



Fig1

Obtengo esta figura así con líneas de puntos y aquí trazos planos y entonces ven el toro ; es decir que ese agujero lo ensanché por arriba y por abajo para hacerlo pasar atrás y ahí me doy cuenta que el toro agujereado es un tubo , un cilindro unido por una banda .

Y si retracto esa parte cilíndrica obtengo la siguiente figura (fig 2) .Obtengo así una cinta ; ese pedazo de cinta, de banda, de tela, que viene acá a juntar al tubo que retracté de esa manera ; obtengo esto y si continúo este movimiento llego a darme cuenta que esa parte del tubo es también igualmente una banda . Esta parte se pone de esta manera y acá tengo la cinta que tenía antes . De esta manera, si cierro la cinta del otro lado ,por este lado y por el otro , este carrefour de bandas va a darme equilibrio para la reversión del toro . Cuando yo cierre de esta manera mientras que yo había abierto por aquí y por allá , voy a tener el toro de una manera invertida (volteo o reversión) , como se hace con una media : la cara interna va ser externa y la externa va a ser interna.

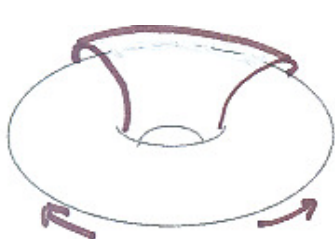


fig 2

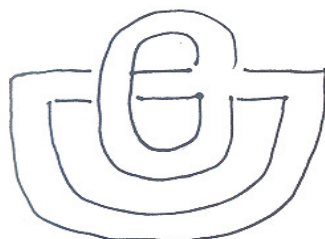
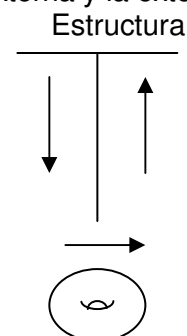


fig 3.



hystorique

Podemos, para terminar (estas son indicaciones) ; esto fue trabajado durante el seminario y es una constante en Lacan . Entonces en el seminario de la identificación hay esos dos giros de la D y del deseo , que se invierten en la reversión del toro en la identificación ,y eso nos hace ver que la estructura de la neurosis es tórica, que la estructura de la neurosis que él llama hystórica con el juego de palabras tanto de histérica , como de historia y de tórica . Esto de lo que les he hablado hoy ,es el lugar de la historicidad , pero todo esto depende del deseo y hay un lugar que se llama estructura donde mas allá del análisis de la neurosis , cada uno de nosotros en su propio análisis es invitado a analizar y a reconsiderar toda una serie de reversiones , de fracasos en la vida amorosa y que se ve muy bien en los análisis de las histéricas de Freud ; pero el análisis a partir de ahí puede fijarse otra tarea .Hablé recién de la perversión ; para mí la perversión para nada es un defecto o una enfermedad ; lo que verdaderamente es nocivo es la locura , es le hecho de creérsela, es el desconocimiento .Pero la perversión es absolutamente una necesidad ,la elección de fetiche, el investimento de objeto aun en el plano del fetiche , para la subjetividad , es absolutamente necesaria . Y en cambio ,en esta estructura por oposición al análisis de la neurosis a la cual se le acusa de haber limitado al psicoanálisis . Es cierto que Freud tenía frases que se prestan a Conferencia del 06-08-1999.

ser entendidas de esa manera ,pero que el análisis no se detiene ahí porque depende de lo que puede pasar en esa estructura y donde todos tenemos ,por obra del discurso científico, tendencia a no hacer más retórica , a no desarrollar ejercicios de lengua que son tanto ejercicios estéticos, como éticos y lógicos y que eso es el análisis de la psicosis . Y eso no tiene nada que ver con una psicopatología ; se puede prolongar ese trabajo , de elaboración de puesta a punto, de precisiones siempre particular y peculiar para cada uno, hasta llegar a captar el coraje que hace falta para terminar un análisis , como un chico elige un objeto transicional o como Alcibíades puede haber sido llevado a enfrentar el deseo de Sócrates haciendo el elogio de Sócrates . El solo riesgo que se corre , es el de oírse contestar : Y bueno! ocúpate de tus cosas viejo , no seas loco !!!

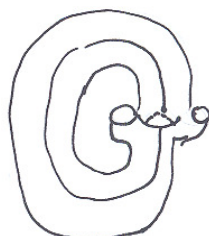
J.Linietsky : Bueno , vamos a dialogar ahora .Jean Michel está muy interesado en escuchar intervenciones y preguntas que ustedes quieran hacer . Y en lo posible, sin ningún tipo de exigencias superyoicas .

P: ¿podría explicar un poco mas la reversión del toro ?

JMV : es una larga historia porque cuando Lacan hace en el 62 el seminario de la Identificación el lo trata en términos del toro que ha reducido ,como se hace cierto modo de presentación de la teoría de superficies . El toro puede ser reducido a un cuadrado y en ese momento la reversión del toro puede ser tratada en términos de simetría y rotación de un cuarto de giro . Esa es la versión del año 62 . Hay toda una serie de ejercicios en el seminario respecto a esto , en el cual nos damos cuenta que los giros de la D y los del deseo, se invierten ; tienen algo que estaba acá en el pizarrón que tenderíamos a llamar posición perpendicular : un giro alrededor de un eje así , de la D y hay un giro alrededor de un eje como ese, que yo he llamado el giro del deseo



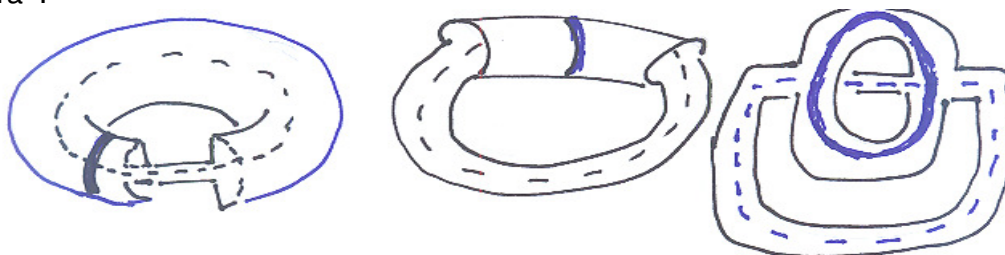
Se tendería a pensar que esos dos círculos son perpendiculares, pero yo diré que hay una palabra mas precisa en topología : hay una dualidad .No son perpendiculares hablando francamente porque la perpendicularidad exige medir ángulos y eso no es topológico . Hay una especie de dualidad en el toro entre algunos giros en un sentido y algunos otros giros en otro sentido . Con colores puedo trazar aquí un giro azul que pongo en línea de puntos y luego con color marrón puedo poner aquí un giro de esta manera . Estos dos giros, en la reversión ,lo que es importante ver si ustedes siguen sobre la figura el giro azul y el giro marrón van a encontrarse aquí , acá se ve bien ,lo que llamo la dualidad . Son dos giros que estructuran lo que yo llamé aquí el carrefour de bandas como cruce de caminos . Ese carrefour , esa es la estructura del toro agujereado :



Y a partir de esa posición de equilibrio que dije , ustedes pueden pensar la manera en que desarrollan la superficie en un sentido u otra ; A partir de este punto de equilibrio usted puede invertir la cuestión, pero el problema son los materiales , porque es un problema topológico, no es físico . Ustedes hacen eso con un material como tela y

entonces ustedes tienen coerciones que les van a molestar ,les van a impedir ver bien el proceso . Pienso que por medio del dibujo con estas transformaciones continuas , lo mejor es mostrar esto con un dibujo animado o ahora con objetos virtuales en un programa de computación .Los programas de computación en lugares virtuales, el interés que tienen es el de mostrarnos un lugar de realización de esta topología .Porque esta topología está presente en los materiales físicos ,pero en el material físico hay torsiones o impedimentos suplementarios ,por ejemplo las tensiones sobre las superficies ,lo que hace que esas coerciones métricas, que conocen bien los arquitectos por ejemplo, enmascaran , disfrazan la estructura topológica , que es mucho mas elemental, mucho mas simple y siempre presente .Porque el criterio en topología es : ¿está cortado o no está cortado ? ¿Un pedazo o dos pedazos ? Cuando yo hago un agujero estoy cambiando la índole topológica del objeto ,pero una vez que tengo un toro agujereado que he dibujado de cualquiera de estas maneras (figuras 1,2,3) vuelto a cerrar de esta manera o de otra manera haciendo girar .Les voy a dibujar para responder a la pregunta que usted me hace .

Por ejemplo , si tiene el tipo de cierre que trato de evocar con estas flechas .Acá por ejemplo, el mismo carrefour de bandas lo he empezado a volver a cerrar de otra manera ; pongo esta bandita que está acá , la ciño y luego esta banda de círculo azul que cierre por detrás para formar esta especie de tubo, y este inicio de tubo lo puedo desarrollar así como había reducido esta y volver a cerrar el agujero de este lado . De esta manera se pueden manipular las dos direcciones que dije que son duales la una de la otra .



Esta es la versión de Lacan de los años 70 .Habla de esto e intenta dibujarlo ,pero se refiere todavía a objetos de tela y los dibujos son todavía confusos . El aspecto combinatorio de obliga a pensar , a reflexionar, a contar pero dentro de una exposición mas clara . El hecho de disponer del objeto mismo, no forzosamente es un factor de claridad . No se puede hacer economía del razonamiento ,pero también es cierto que yo siento que un dibujo animado bien hecho sería una buena presentación de la reversión del toro . Esto nos lleva, nos compromete de todas maneras en esta reflexión sobre I, S y Real en Lacan . No se trata de desconocer lo imaginario sino que tampoco hay que desconocer la combinatoria , el cálculo y luego el hecho de que esto tiene existencia real , son objetos físicos . Incluso son objetos reales y están incluso en un espacio virtual de la computadora .El texto, la escritura es un medio de acotar lo real y yo no digo que lo que pase a partir de un software de dibujos en dimensión 3 no tiene un carácter real, lo que se llama virtual. Tengo amigos en Estrasburgo , en Francia ,que hicieron experiencias con espejos y muestran también un lugar donde se ve el carácter real en óptica geométrica de estas cuestiones de topología .

P: me queda claro la reversión topológica ;no me queda claro en psicoanálisis el tema del agujero y la reversión del toro

J.M.V: Lacan dice que justamente un análisis en su conjunto, deja al sujeto totalmente dado vuelta , y por eso dice que al final de un análisis comprende que Freud haya sugerido hacer un contra-análisis para poner al sujeto al derecho . Yo precisamente no creo haber hecho un contra-análisis y siempre siento la reversión que sufrí , no olvido como era yo cuando era

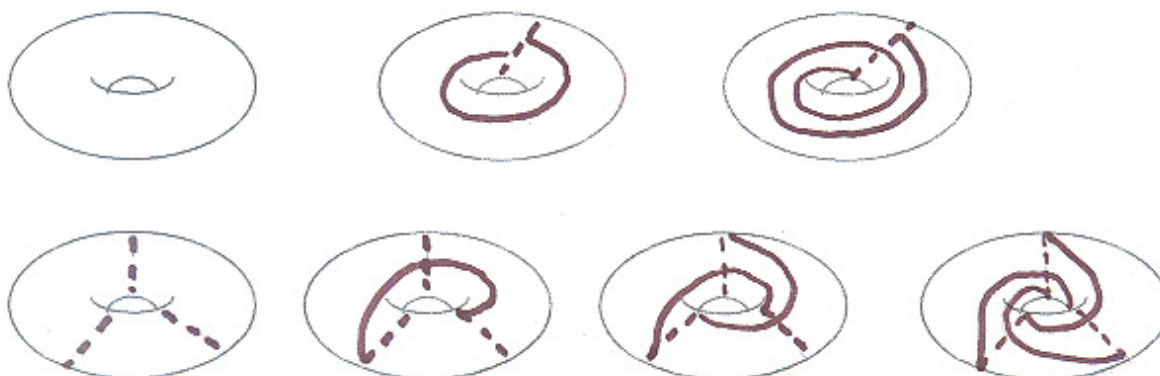
adolescente . Y la reversión que el análisis fue para mí no es algo para olvidar . No sé si alguna vez haré la contraexperiencia de ponerme al derecho .

P: en el toro entero el giro de la D y el del deseo no se encuentran nunca . ¿ qué pasa cuando el toro se revierte ?

J.M.V : cuando el toro se revierte, para nosotros que somos observadores externos, el rol de los giros (que voy a llamar meridiano y longitud para evocar los círculos en la esfera terrestre), se invierte y usted va volver a encontrar en Lacan ese hecho porque en el 71, en el escrito que se llama L'Étourdit donde dice que ha demostrado que la neurosis es la estructura del toro ,él habla de los giros de la D y el deseo al revés . El habla del giro longitud ,del giro azul y dice que hacen falta dos giros longitud para necesitar un giro meridiano . Dice la misma cosa, pero habiendo dado vuelta la cosa . Yo nunca he escuchado a nadie comentar esto . Todo el mundo hace como si dijera lo mismo ; dice lo mismo pero exactamente al revés , y eso sería notable comentarlo . Este es un primer punto .

Ahora para ser mas preciso y permitirle a usted orientarse en esta estructura tórica en términos de giro, de D , de deseo, de meridiano y longitud , usted puede hacer ejercicio simple con un lapiz y un papel , usted puede preguntarse, por ejemplo : yo le hago un trayecto que hace un giro meridiano y dos longitud . Ve que hago dos giros y ahí hago 3 giros : dos en un sentido y otro en otro sentido . En el libro que publiqué que se llama en castellano Estofa , doy un método gráfico para podernos entender en eso y les muestro otro ejemplo ,como hacer por ejemplo un nudo trébol en el toro . Hago 3 giros meridianos, los preparo (están marcados en líneas de puntos porque paso por detrás). Esta es una técnica que encontré en un profesor de dibujo que se llamaba Terrasson y que participó del seminario de Lacan, al que yo por otra parte le dediqué el libro Estofa porque tuve gracias a él , derecho a ver estas cosas . Y encuentro que esto es notable como reflexión .

1 giro meridiano y dos longitud



3 giros meridianos y dos longitud

Con 3 giros meridianos marcados así de antemano, puedo hacer un nudo trébol haciendo 2 tercios de giro, luego otros dos tercios de giro, luego otros dos tercios de giro ; tres veces dos tercios es igual a dos ($3 \cdot \frac{2}{3} = 2$) y entonces se que he hecho 3 giros meridianos marcados por la línea de puntos y dos giros longitud habiendo hecho estos giros longitud por fracciones de giro; es una manera de orientarse en el toro que me parece notable y que he vuelto a utilizar saludando al pasar al profesor Terrasson .

Este tipo de ejercicio , a esto yo le doy gran precio porque pienso que el interés de las matemáticas es la simplicidad y pienso que se es un buen matemático o en todo Conferencia del 06-08-1999.

caso un buen lógico, que se pueden utilizar las matemáticas sin ser matemáticos, cuando uno es perezoso, cuando uno está a favor de la simplicidad, de manera de encontrar métodos para hacer las cosas más simples cuando nos parecen demasiado complicadas. Para mí la matemática no es una potencia del pensamiento, una fantasía de grandes cerebros; no, para mí la matemática es una preocupación, un cuidado perezoso por la simplicidad frente a problemas muy complicados. Y encuentro que hay un trabajo de abreviación, de simplificación que no es simplificador sino que es de facilitación, en la matemática. Así hay que tomar las matemáticas en psicoanálisis, no para parecer más inteligentes que los demás, sino para resolver problemas con un interés especial por la simplicidad.

J.L: la colega pregunta si en el agujero del toro está el objeto a , objeto del deseo en sus formas: la mirada, el pecho, las heces, la voz.

J.MV: al principio, cuando Lacan introduce esta estructura tórica utiliza un problema históricamente bien conocido que es una generalización de las cónicas griegas. Se trata de cortar el toro por planos sucesivos, como en las cónicas, es decir las parábolas, las hipérbolas, en que se corta el cono con planos. Eso se llama el problema de Villarceau y con respecto a este Lacan hace un intento de colocar al objeto a y la función fálica (fi) para dar cuenta de la cuestión de esta estructura, de la historicidad y la estructura. Para indicar esta presencia del deseo, empieza a introducir el menos fi , el objeto a , en un toro visto desde arriba; lo verifiqué con cálculos y habla de cierta longitud ahí que llama objeto a ; luego habla de un círculo cuyo radio es fi y hace cálculos con el problema de Villarceau que son muy divertidos, porque se encuentran los mismos cálculos que con el número de oro. Para darles una indicación que es puramente histórica, este punto de Villarceau y este cálculo que hace Lacan, son una referencia a la etapa pascaliana de la geometría y del cálculo. Es una etapa importante que siempre se tiende a olvidar cuando se hace lógica matemática; pero hay una corriente de reflexión de la historia de la ciencia, que se cruza en un momento y que yo llamo la etapa pascaliana del cálculo. Son consideraciones que merecen ser proseguidas, y uno se da cuenta del tipo de cálculo que puede hacer con eso y utilizar incluso esto en lógica matemática. Lo que cuenta Lacan del número de oro por ejemplo, se puede hacer una lectura absolutamente fabulosa, alguien que está buscando un secreto en el interior de este cálculo, y si no, tomarlo cada uno por su cuenta para darse cuenta que esto conduce al número complejo y a resolver cierto número de problemas. Y con eso yo he construido un cálculo booleano (de Boole) que muestra las propiedades lógicas que dan cuenta de la manera de razonar de Freud. Lo cual muestra que hay una racionalidad freudiana en el cruce entre esa etapa pascaliana del cálculo y la lógica matemática moderna. Nada de esto es completamente gratuito; esto puede dar lugar a proyecciones imaginarias fabulosas, pero si uno es un poco más metódico, va mostrar que vale la interrogación, el cuestionamiento, se hace valer. Y esto es lo que no entienden muchos de los que piensan que es un saber puramente dogmático, mientras que desde mi punto de vista hay que usar estas cosas y servirse de ellas en la medida en que responderían a problemas que uno se plantea. Esta historia de objeto a , yo encontré respuesta lógico matemáticas y algebraicas que son verdaderamente respuestas a cuestiones, a preguntas que para mí eran muy importantes, con respecto a la verdad, al tratamiento de la verdad por medio de la lógica. Es muy curioso, es una manera de leerlo a Lacan sin omitir nada pero tampoco sin sistematizar nada. Ahí se encuentra el objeto a .

Dr. Linietsky: Vamos a dejar acá y le agradecemos a Jean-Michel.

Traducción: Laura Lambert

Transcripción: Mónica Lidia Jacob