

## Jean-Michel Vappereau LAS ESTRUCTURAS FREUDIANAS DEL SÍNTOMA

Vamos a abordar la cuestión del síntoma. Yo creo que el título que ha sido anunciado es "Las estructuras freudianas del síntoma"; entonces voy a disponer en el pizarrón los cuatro términos que constituyen las diferentes estructuras freudianas del síntoma. Para aquellos que no me conocen, yo me presento ante ustedes como lector de los Escritos de Lacan, es decir que yo hablo a título de los Escritos. Yo leo también los seminarios por supuesto, los considero según el método freudiano, como un material asociativo para leer los Escritos, es decir, que permiten cruzar las dos versiones que Lacan nos ha dado.

El ha dado una versión hablada en su Seminario y luego ha condensado cierto número de expresiones en sus Escritos. Y gracias a Jean Claude Milner que ha escrito un libro sobre Lacan hace ya algunos años, que se titula *La obra clara* y que hace un análisis un poco diferente pero congruente con el mío..... El tiene otras razones que las mías para decir que los Escritos forman un texto. El explica que durante mucho tiempo los Escritos eran más bien esotéricos, pero finalmente piensa que la obra son los Escritos y él precisa, y es un argumento importante para él, que la obra es integralmente estructural.

A partir de esta publicación, nosotros tenemos ahora, hace ya más de un año, la publicación del segundo volumen de los Escritos, gracias a esta obra de Milner, lo que hace que ahora ustedes puedan disponer en dos volúmenes de los Escritos de Lacan. El primer volumen ha sido publicado en el 66 en la época en la que el Dr. Lacan estaba aún vivo y luego entonces ahora existe un segundo volumen. Entonces disponemos, en mi opinión, del material que nos permite hablar de los Escritos de Lacan. Es decir que esto forma un conjunto de textos que Lacan ha publicado con el correr de los años en diferentes revistas, y que ahora están reunidos. Es a partir de la lectura de este conjunto que yo les hablo, porque es importante precisar.

Si ustedes me preguntan ¿por qué usted dice eso? o ¿qué quiere decir eso?, yo puedo abrir los Escritos y explicarles que es lo que yo encuentro en estos textos. Es evidente que leer los Escritos de Lacan, impone leer a Freud, es decir los 24 volúmenes de la Standard Edition y luego leer muchas otras cosas. Yo pasé los 10 primeros años de mi análisis constituyendo mi biblioteca, porque era alguien completamente iletrado antes de conocer a Lacan. Yo hacía matemática exclusivamente, y debí haber leído 3 libros en mi vida hasta la edad de 20 años. Hay mucha gente hoy que son así, presten atención a eso. Y la transferencia ha hecho que durante los 10 primeros años yo haya constituido mi biblioteca, al punto que cuando yo vuelvo hacia el pasado, constato que si tuviera un programa de lectura, si hubiera querido leer todo eso, no hubiera jamás logrado hacerlo; eso es algo que se hace solo en el movimiento del análisis. Pero es verdad que yo me atuve a buscar las referencias de Lacan en las librerías, en las bibliotecas, en los editores y paralelamente a eso, tengo un archivo de matemáticas y Lacan.

Entonces, voy a poner en el pizarrón lo que les propongo llamar las **estructuras freudianas del síntoma**. Hay 4 estructuras freudianas del síntoma. Aquí yo les dibujo primero dos redondeles que están enlazados

(1)

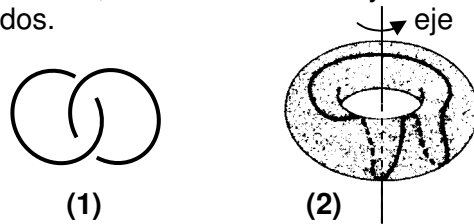


Es la manera más simple de hacer una cadena, de hacer sostener dos anillos juntos. El Dr. Lacan a partir del seminario del 62 que se titula *La identificación*, y luego durante los años 60 hasta *L'étourdit* en el 71 — *L'étourdit* es un escrito que acaba ese período de los años 60, ha sido publicado en el 71 — el repite lo que decía desde el 62.

Nos dice la neurosis, es la estructura del toro.

Yo anoto esta estructura del toro — que es la estructura de la neurosis — por dos anillos enlazados, porque un toro (2) es una estructura topológica de superficie, y el espacio del toro — es decir, el lugar determinado por esta superficie — vean yo dibujo esta superficie como un salvavidas; un salvavidas es lo que los chicos utilizan para nadar; es decir, es también la estructura de un neumático de auto. Esta estructura, el término técnico, es el de decir que es homeotópica al espacio que está alrededor de dos anillos enlazados ¿Qué quiere

decir? Quiere decir que el trayecto que ustedes pueden hacer sobre un toro, así por ejemplo , cuando ustedes se pasean sobre un toro, y bien , todos los trayectos, todos los caminos que puedan trazar sobre un toro, son los mismos trayectos que ustedes podrían hacer alrededor de dos anillos enlazados.



Veán acá yo hago dos vueltas de esta parte cilíndrica, y yo puedo hacer ahí dos vueltas alrededor de un redondel y luego, hay otro tipo de vueltas .Cuando yo hago dos vueltas estoy obligado, para cerrar el circuito, a hacer una vuelta alrededor del eje del toro. Todos estos trayectos **sobre la superficie** , podemos reencontrarlos alrededor de lo que yo llamo acá el enlace. Entonces ¿ qué es lo que esto tiene que ver con la neurosis? Es lo que vamos a ver sucesivamente para cada una de las estructuras.

La segunda la estructura freudiana , es la perversión .Lacan presenta esta perversión como siendo la estructura del fetiche y el dibujo que estoy haciendo es una cadena de 4 redondeles que presenta igualmente un enlace como éste .Yo no sé si ustedes ven este enlace pero es acá esta parte que tiene esta forma, que la voy a marcar así (4) ; esta forma que el Dr. Lacan llama un **falso agujero** porque él dice : el toro es como un círculo, es un agujero, y cuando uno dispone de esta manera dos círculos, él llama a esto un falso agujero; hay un agujero, a esto él lo llama agujero (5) , lo podemos llamar redondel; y a esto (4) lo llamo falso agujero :son dos redondeles que están plegados de tal manera que forman un redondel ; son dos, pero forman en conjunto un nuevo redondel . El primer manual de topología que yo realicé, es un estudio sistemático y desarrollado de este falso agujero .

Entonces acá (3) se trata de la perversión

(3)  
Perversión  
Fetiche



(4)  
falso agujero



(5)  
redondel  
agujero



Lacan titula la perversión de esta construcción de redondeles (3) desde la época del seminario RSI .El toro es para la neurosis desde el 62 en el seminario sobre la identificación ,mientras que él habla de la perversión en los términos de esta cadena de 4 , en el seminario **RSI** y en el seminario **Le sinthome** . Llama al cuarto redondel  $\Sigma$  y dice , es el síntoma ,mientras que a los otros 3 redondeles los llama **I** , **R** y **S** . Entonces , puesto que Lacan habla de una cadena de 3 redondeles , y estos 3 redondeles él los llama **I R S** , y él propone considerar a esta cadena como siendo una **metáfora impropia** .Va a ser necesario explicar por qué este objeto (6) corresponde a la metáfora, de la misma manera que saber por qué esta cadena (3) corresponde a la perversión.

(6)  
metáfora impropia



(7)  
psychose  
nudo trébol



(8)  
psicoanálisis



En estos años del fin de su enseñanza, Lacan define una **tercera estructura**, aquella de la psicosis, por el nudo trébol (7) y la **cuarta estructura** freudiana del síntoma es algo que dice Lacan en el seminario sobre el síntoma; él habla de ese nudo y él dice bromeando : este

nudo , llamémoslo el **nudo de Lacan** (8) y yo lo asocio a la cuarta estructura freudiana del síntoma que se llama psicoanálisis.

He aquí las cuatro estructuras freudianas del síntoma : la psicosis, la neurosis ,la perversión y el psicoanálisis que están **asociadas cada una a un objeto anudado** . Entonces hay que hacer el comentario de estas puestas en correspondencia.

Entonces, el primer punto del cual he partido es la cuestión de la neurosis. Todo lo que yo voy a explicarles, son referencias que están entonces en los Escritos; pero hay otro trabajo a cumplir, es luego el de seguir las indicaciones de Lacan a partir de sus Escritos y sus Seminarios y reconstituir la argumentación lógica que permita deducir lo que está afirmado en los Escritos, a partir de datos elementales del discurso analítico, pero que no son mas elementales que eso , porque son cosas que son extremadamente difíciles de aceptar , en la medida en que Freud ha tomado mucho tiempo y ha tenido mucha dificultad para desprenderla. Les doy un ejemplo: uno de los elementos fundamentales del psicoanálisis , lo que Freud va llamar la fase fálica, Freud lo pone como principio de su reflexión solamente en 1923 , es decir , cuando el ha decidido parar de reescribir los **Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad** .Es decir , en 1922 el dio la última edición rescrita , de Los tres ensayos , el año siguiente ,en 1923, el escribe **La organización genital infantil** que es un pequeño texto de dos páginas que va dar lugar al desarrollo en los años 30 de la cuestión muy debatida de la fase fálica . Porque desde que el va a abordar esta cuestión ,el va a tener a todo el mundo que le cae encima .

En particular las damas americanas, Karen Horney y Helen Deutsch y está Jones que toma la defensa de Freud ,pero que defendiendo a Freud dice exactamente lo contrario de lo que decía Freud. Puesto que Freud en **La organización genital infantil** explica que el muchacho y la chica, los chicos, no importa cual chico, encuentra esta fase fálica que consiste en decir ,incluso ante el hecho constatado por la vista , que su madre no tiene un pene, los chicos y chicas dicen que su madre tiene un pene.

y Jones que quiere defender a Freud, termina su artículo concluyendo , completamente a la inversa de lo que dice Freud, diciendo que los muchachos y las chicas nacen — yo les vaya decir así, los muchachitos con escarpines celestes y las nenitas con escarpines rosa — lo que es absolutamente contrario a la doctrina de Freud ; puesto que inicialmente no hay ninguna distinción sexual . Y la cuestión va a ser justamente ,la del recorrido del sujeto, hacia la tentativa de una identificación sexual que ,justamente en la especie humana se especifica por algo que aun hoy no ha entrado en el discurso corriente del análisis ,pero que está totalmente preparado por la dificultad; está engendrado a pesar de las dificultades en la búsqueda de Freud, y es que hay **4 tipos de identificación sexual** ; puesto que no hay ninguna civilización en la cual no haya homosexuales machos, homosexuales hembras, heterosexuales machos, y heterosexuales hembra .

**Entonces la sexualidad humana no es la sexualidad animal**, puesto que en la sexualidad animal ustedes tienen dos elementos distintos : macho y hembra . Entonces si los etólogos les hablan, no sé, de la homosexualidad de los pingüinos , miren dos veces antes de aceptar sus argumentos ; porque yo no creo que la sexualidad humana sea el equivalente de la sexualidad animal . **Y es entre este dos y este cuatro ,que se distingue la función del lenguaje** .

Entonces hay dos datos fundamentales en el discurso psicoanalítico: es el descubrimiento tardío por Freud de la fase fálica — y el tiene muchas dificultades para llegar a despejar esta estructura elemental y fundamental — y luego, ustedes ven que incluso en la continuación de sus alumnos y de su herencia, ustedes ven que los analistas freudianos han mas que nada retenido de la segunda tópica de Freud, la cuestión del instinto de muerte que fue descubierto por Freud en el Más allá del principio de placer .Mientras que ,yo sostengo que el punto fundamental de su segunda tópica, después de los años 1915, después del fracaso que encuentra Freud en la redacción de la Metapsicología , es esta cuestión de la fase fálica que va a ser muy cuestionada por los freudianos mismos . Nadie sigue a Freud en esta cuestión .

Y cuando Lacan interviene durante los años 50 en Francia, el arregla algunos años antes, antes de poner en el corazón de su preocupación, en el principio de su reflexión ,la

cuestión de lo que el llama **La significación del falo** , en el 57 ; y que el va a continuar hasta el 71 en **L'etourdit** .

Si abren los Escritos de Lacan ,ustedes pueden constatar que la estructura de los **textos y los temas abordados ,en La significación del falo del 57, son absolutamente homólogos a la primera parte del texto de L'etourdit** . El escribe en el 71 ,en esta primera parte de L'etourdit, el mismo texto que el de La significación del falo , **más las fórmulas lógicas de la sexuación** que él ha elaborado durante 15 años .

Es para decirles , cuán importantes son esta cuestión de la fase fálica y de la significación del falo . Yo he traducido esta cuestión de La significación del falo por la ley de la parole , ley del habla, apoyándome en lo que dice Freud del análisis de Juanito . Hay una función del habla que es la de estructurar el falicismo ; es un dato fundamental del psicoanálisis .

Y es lo que Lacan va a decir de la siguiente manera en L'etourdit ; desde el comienzo del texto el formula un enunciado: "*que se diga*" ,que se diga es el hecho de decir, es el habla en su aspecto de enunciación , "***que se diga queda olvidado detrás de lo que se dice en lo que se oye***"; quiere decir que el hecho de decir , tiene una función fundamental por el hecho de que este hecho de decir está olvidado por aquel que habla. Pero hay que agregar a esto, la explicación de la fase fálica en un niño ¿por qué es que un niño o una niña dice que su mamá tiene un pene? Porque justamente aquel que habla dice , el hecho de decir no puede ser eludido, no puede ser evacuado por aquel que habla. Aquel que habla puede querer decir algo ,el puede decir efectivamente algo, está el aspecto de significante ,el aspecto del significado ,pero hay algo más que es el hecho de que él habla El hecho de que él habla, tiene consecuencias, aquel que oye comienza por aceptar, porque aquello que es el efecto de la enunciación se forma en aquel que oye .Y entonces Lacan nos dice no podemos nunca reducir el ...Lacan nos dice no podemos jamás reducir la enunciación al enunciado y no podemos hacer nada contra este hecho que el mensaje se forma en aquel que oye; esa es la ley del habla y es una función determinante para el sujeto, puesto que aquel que habla olvida, no se da cuenta que habla; el se interesa en lo que dice o en lo que quiere decir. Y es lo que hace que el psicoanálisis no tenga que tener ninguna inquietud, ninguna timidez con respecto a ninguna técnica científica, y que está perfectamente legitimado en relación a todas las técnicas científicas o religiosas u otras; y es que él reposa, depende de este hecho que es insoslayable que se llama la enunciación, la ley del habla; incluso si no queremos reconocerlo, continua funcionando; nuestra sociedad racional contemporánea vean bien ,incluso si hay un desconocimiento del habla, una indignidad en relación al habla, los líderes políticos continúan haciendo discursos en la radio o en la televisión cuando van a inaugurar edificios nuevos ,porque el habla es la nafta , es la esencia que hace funcionar el motor, la estructura . Es por eso que ustedes pueden comprender que Lacan bromeando nos dice que para nosotros la verdad ,la verdad es el efecto de la palabra dicha, es exactamente la teoría lógica de Tarski .La verdad ,dice Lacan, para nosotros es leño del hogar, es decir es el carburante, es lo que hay que aportar para hacer funcionar la causalidad psíquica .Entonces yo demostré con Hans y Tarski que era el equivalente de la función fálica y que justamente es una función que es incluso etológica, quiere decir que no caracteriza a la especie humana. Lacan da vueltas y vueltas para jugar con el ser hablante y si leen bien sus enunciados verán que está llenos de trampas .Lo que caracteriza a la especie humana no es ser hablante, es el hecho de que esta ley del habla se encuentra tomada en la estructura del lenguaje La estructura del lenguaje ,es completamente otra cosa .Va introducir para la especie humana ,lo que no se encuentra en los animales que hablan; los animales que hablan son por ejemplo el perro que ladra Lo que estoy diciendo es que alguien que habla, si no hubiera el lenguaje ,sería exactamente lo mismo que el hecho de ladrar .Yo lo sé porque en este momento estoy hablándoles, entonces sé bien lo que estoy haciendo .Si no existiera el lenguaje sería exactamente lo mismo que si vociferara .Yo vocifero en francés y Paula vocifera en castellano, en español; y ¿qué es esta estructura del lenguaje ? hay que remitirse a Jakobson para encontrarla .Es el hecho que hay siempre un comentario posible en aquel que oye , el oye primero la verdad .pero inmediatamente él puede discutir, no lo hace suficientemente a menudo ,pero si no está él mismo reducido al estado animal, puede al menos discutir; a menudo eso consiste simplemente en pensar lo contrario de lo que dice aquel que habla, yo llamo a eso los

espíritus fuertes, son aquellos que no utilizan mucho la estructura del lenguaje y desde que alguien dice es mi madre, el otro dice. No es mi madre ; desde que alguien dice no es su madre, el dice . es su madre 2 reflexión de Freud al comienzo del texto de lógica es justamente aquella que no se escribe y hay que ver a qué título llegamos a escribirla . El hecho de que sea necesario que haya metalenguaje , es decir el hecho que sea necesario que haya comentario, pero que no es una salida fuera del lenguaje como lo creen los místicos .Es decir que nosotros somos siempre capaces de salir del discurso ,pero no es una salida fuera del lenguaje y entonces hay una dinámica del aparato psíquico. Estos son los datos fundamentales del discurso analítico

Φ → La ley del habla

La estructura del lenguaje

Agreguen a esto el descubrimiento de Freud de 1914, que es el verdadero primer descubrimiento producido por la clínica analítica, por la práctica de la cura que es el narcisismo, y es lo que Lacan va retomar con el Estadio del espejo .Y lo que está puesto en juego en el **Estadio del espejo**, son estos dos elementos estructurales fundamentales , el hecho de poder verse como un otro es un comentario ligado al lenguaje , y el hecho de que es necesario que ciertos elementos en la imagen que van a darle una dimensión 3, es la función fálica , es decir la ley del habla . Es el hecho de que los elementos en punta en la imagen narcisística son necesarios ,como lo explica Lacan, para que la imagen narcisística pueda cumplir su función ; los elementos en punta y los agujeros, son los lugares donde va a producirse para Lacan , una condensación alrededor de lo que el va llamar lo incorporal ,que él releva como siendo un término de los estoicos; esto está en la respuesta a la pregunta 2 de **Radiofonía** ; entonces los elementos que van a hacer agujeros Es a partir de allí que ustedes pueden desarrollar una reflexión sobre la pulsión y los orificios corporales.

En cambio, los elementos en punta, que son la realización de esta cuestión del habla, Lacan lo explica en **Subversión del sujeto y dialéctica del deseo** ; el dice que es el quien aportó ese complemento a la doctrina freudiana El dice que estos elementos en punta son el canal que permite la transfusión de la libido del cuerpo propio a la imagen narcisista ; eso se encuentra en Subversión del sujeto y dialéctica del deseo .La cuestión es deducir de estos datos, componer para el niño humano a través del narcisismo y de la pulsión , logicizar esos elementos y deducir de ellos las diferentes estructuras freudianas del síntoma. Entonces lo primero es que ese funcionamiento del lenguaje ,entre el comentario; lo que yo llamo metalenguaje es un comentario . **Ustedes están seguros que tienen que ver con alguien que es del lenguaje , y eso tira abajo todas las teorías biológicas y racistas que pueden imaginar en los delirantes; esto abate todas las teorías racistas sobre bases biológicas de todos los delirantes paranoicos racistas ,porque ustedes están seguros que tienen que ver con alguien del lenguaje** ,y eso se encuentra en Jakobson, cuando ustedes pueden interrumpir a alguien , plantearle una pregunta y el va a hacer una paráfrasis o un comentario. Quiere decir, contrariamente a lo que dicen los débiles que hace la informática o áe la inteligencia . artificial; yo digo débiles porque ellos quieren justamente prescindir de esta estructura . Y esta estructura no existe en los animales y en los niños recién nacidos cuando son aun débiles; en el nacimiento ,el mamífero humano es prematuro, está en un estado de deficiencia orgánica muy grande, es esa la debilidad; nos acompaña toda la vida hasta la senilidad. Yo no tengo una gran idea de mi capacidad orgánica' . Pero en cambio, hay el lenguaje . Es decir que el lenguaje está ya allí en lo que rodea al niño Y es gracias a eso que el va , como dice Lacan, a incorporarse. Es decir que la incorporación no es lo mismo que la introyección ,presten atención. Esa incorporación, luego va a dar efectos de proyección o de introyección , de proyección imaginaria y de introyección simbólica; es decir ,hacer funcionar en la imagen de! Cuerpo narcisística, a partir de la estructura del lenguaje ,los datos de la ley del habla, es decir los elementos en punta, o los agujeros. Es así que ustedes van a encontrar la función del fetiche . Es la única explicación racional que se pueda encontrar de la importancia que puede representar el órgano macho en la imagen corporal. Es por el hecho de la simetría del espejo. Yeso es algo que Lacan aporta ,pero que Freud había reparado en la clínica. Es la función de los elementos en punta :la nariz ,los pies, para fijar particularmente el fetiche y la perversión es el fetiche .Luego, ese fetiche puede estar puesto en escena por el

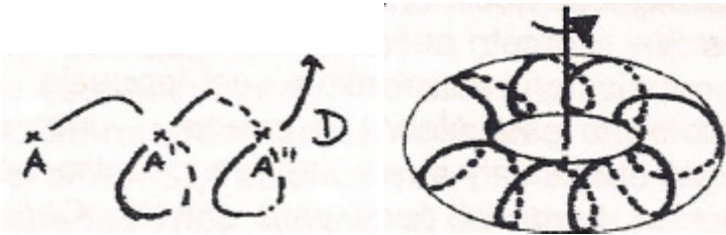
sujeto perverso en un fantasma pero no hay perversión ,sino cuando hay fetiche . Y hay fetiche cada vez que hay perversión. Y es por eso que Lacan

aporta una indicación que no se encuentra en Freud ,puesto que hay perversiones orales ,anales, hay perversiones de las cuales Freud habla en Pulsiones y destinos de pulsión, de la perversión escópica, voyeurismo y exhibicionismo . Se pueden plantear la cuestión en lo que dice Freud del sadismo y el masoquismo ¿ dónde está el fetiche? Lacan explica en Kant con Sade que en el caso del sadismo, es el fetichista él mismo, que se hace fetiche de su fantasma. Él se hace el instrumento, dice Lacan, del fantasma perverso. Ustedes pueden leer a Jean Paul Sartre que hace descripciones muy elegantes de la perversión ,pero ustedes no encontrarán esta indicación precisa, estructural que da Lacan. Ustedes no pueden hablar de perversión sin precisar cual es el fetiche y cómo está puesto en escena en el fantasma; si no, es cháchara, es bla , bla , bla. Pero la perversión no es un déficit, es incluso absolutamente necesaria para la simbolización ,puesto que es la puesta en juego de la ley del habla en la estructura del lenguaje . Es por eso que Lacan precisa en los últimos años, que para que el padre sea digno de nuestra estima y de nuestro amor, es preciso que su deseo esté perversamente orientado, es decir ,hecho de una mujer dice Lacan. Entonces vean, la perversión es una necesidad ; el fetiche es justamente algo que está particularmente ligado a la ley del habla porque está ligado al hecho que la ley del habla , es la razón que hace decir al niño . incluso cuando el lo ve: "mi madre tiene un pene" ; él se da cuenta que ella no lo tiene, justamente él va restituir un pene ,pero desplazado ,es el fetiche. Bueno, es mas bien un buen signo, es como la neurosis ,es un factor de civilización; si ustedes retiran la fetichización de la especie humana ,ustedes caen en la debilidad de la cual he hablado, que es digamos la degradación del cuerpo, es el autismo, es la senilidad . Nosotros vivimos nuestra vida desde la

debilidad infantil hasta la senilidad . Hay de todos modos que tratar en ese recorrido de hacer algo divertido, eso se llama el fetiche y la neurosis ¿Qué es la neurosis? es la represión y es 'la estructura opuesta a la perversión y se llama la fobia ;la fobia es la angustia . Yo ya he hecho acá una exposición para explicar que la angustia en la fobia deviene insuperable por las dificultades que el sujeto puede tener con la estructura del lenguaje que es entonces el comentario y la ausencia de salida del lenguaje .Es una puerta giratoria pero cuando uno está afuera y pasa la puerta uno se reencuentra afuera ,y si uno está adentro y pasa la puerta , se reencuentra adentro. Es una puerta que no podemos tomar ni para salir ni para entrar . Cada uno queda siempre del mismo lado y el psicoanálisis es plantearse la cuestión y hacer que no sea una segregación salvaje que, como a propósito del habla en lo que decía de los políticos, permanece en la hora actual una práctica salvaje, peor que salvaje, es una práctica absolutamente animal. La segregación humana y el mandato por la palabra . El psicoanálisis es hacer entrar en esta estructura, estilo, un cierto gusto por las cosas estructurales, una posibilidad de apreciación y tal vez incluso de cambio . Que no sean siempre los mismos que están del mismo lado .Lacan señala para Sade a propósito de la perversión , que para Sade cada uno nace de un lado o de otro y no se cambia ; están lo buenos y los malos .El psicoanálisis es tratar intentar en un futuro, que se pueda enseñar a los niños como funcionan estas puertas y es lo que da la estructura de la neurosis porque esta estructura del lenguaje es la represión en los tres términos que da Freud en el caso Schreber : **fijación** , **represión**, **retorno de lo reprimido** Yo hago un pequeño texto de lógica, para mostrar, cómo esta estructura del lenguaje da lugar a esta pulsación de la represión y del retorno de lo reprimido para, justamente, fundar los principios de pensamiento ,lo que los filósofos llaman principios de pensamiento: principio de identidad, principio de tercero excluido, principio de razón. Entonces, el sujeto , a partir de la fobia, es decir el hecho que no sabe bien hacer funcionar esa puerta .lo que Lacan tematiza en la topología de superficies como el corte de la banda de Möbius. Esta represión, está determinada y determina un deseo , y el sujeto neurótico va huir y desconocer ese deseo, esa experiencia de la pulsación significativa . Es esa la estructura del toro. Es decir , Lacan lo precisa y lo pone al día en el análisis de Hans. Se da cuenta que Hans que es sujeto de la angustia, el se plantea la cuestión: como salir de la casa para seguir el camino de los caballos y se plantea siempre al mismo tiempo la cuestión: cómo volver a la casa ,por qué camino volver.

Entonces , se puede decir que la neurosis es la estructura de la regresión del camino y el sujeto no se atreve a hacer una vuelta para volver a la casa por otro camino, porque el teme

encontrar en esa vuelta el deseo, un acontecimiento, el funcionamiento de la puerta, entonces toma las precauciones para siempre verificar que va poder volver a la casa sin encontrar el deseo . Entonces , con esta experiencia a partir del edificio del lenguaje , de la puerta del lenguaje, ustedes ven que el sujeto puede repartirse en histeria o en obsesión ,pero hay . siempre una fobia en la base de no importa cual neurosis. Entonces, sobre el toro, Lacan nos hace observar que cuando hicimos una primera vuelta, miren, a partir de un punto A ,si pasamos a un punto A' después de una primera vuelta y si hacemos una segunda vuelta hasta un punto A" no podemos más cerrar el circuito sino , ya sea de una manera regresiva, o ya sea haciendo un recorrido por el otro lado del toro . El giro que hacemos alrededor del cilindro, el lo llama las vueltas de la demanda D y el giro que hacemos alrededor del agujero central ello llama el deseo .Y dice que a partir de dos vueltas, el sujeto está obligado a hacer esta vuelta del deseo ,pero que la mayor parte del tiempo, el sujeto que repite su demanda ,hace vueltas ,como éstas vueltas en un número muy grande y que, a fuerza de hacer estas vueltas, él olvida que ha dado la vuelta del deseo, **es el desconocimiento del deseo . en la repetición de la demanda d**



Lacan nos dice es la estructura de la neurosis, es la estructura del toro. Quiere decir que es la estructura de oposición de estos dos tipos de giros; pero yo agregó que en francés también deben oír cuando Lacan nos dice la estructura de la neurosis es la estructura del toro - no es porque él tome ejemplos geométricos que haya que olvidar la lengua - La estructura del toro, la estructura de la neurosis, quiere decir la estructura del superyo .la neurosis es hacerse daño , es algo que sólo se puede apreciar en francés . Es necesario que ustedes escriban el psicoanálisis en vuestra lengua ,pero Lacan lo ha escrito en francés como Freud lo ha escrito en alemán y sostengo que cada una de las lenguas vernáculas es capaz de escribir el discurso analítico. Alcanza con utilizar los materiales de la lengua y ponerlas en su provecho. No se habla el psicoanálisis de la misma manera en alemán, en francés, en español, en inglés. Pero Lacan lo dice en francés, es incluso por eso que yo no busco hablar traduciendo, haciendo un discurso en vuestra lengua. Yo no puedo hablar del psicoanálisis tal como yo lo practico de otra manera que no sea en francés, puesto que yo he leído a Lacan en francés. Yo trato de leer a Freud en alemán y yo trato de oír como ustedes hablan en vuestra lengua Y yo pienso que es un trabajo de analizante desarrollar el discurso analítico en vuestra lengua , en la lengua de uno, sobre todo no traduciendo a Freud y a Lacan, sino inventando el discurso analítico en la lengua . Y los dibujos de topología no tienen necesidad de ser traducidos, entonces son translingüísticos ,eso les permite reflexionar como podrían jugar con vuestra lengua para desarrollar el discurso analítico Lacan dice que la lengua inglesa es la peor ubicada porque es como el chicle y desde Joyce no existe más parece ; en cambio la lengua de Cervantes, el castellano ,es perfectamente capaz de desarrollar el psicoanálisis ; o el italiano, incluso el japonés. La única diferencia es que los japoneses letrados no tienen necesidad del psicoanálisis ,porque tienen el hábito de leer de dos maneras los caracteres de escritura. Y es lo que se puede hacer como mejor en el análisis : es estar constantemente en ese estado de lectura doble , dividida por la lengua . Es por eso que hay que hacer topología y leer a Lacan en francés. Entonces: "la neurosis es la estructura del toro", se debe oír en francés, "el sujeto en este temor del deseo que no osa hacer la vuelta, él se hace daño" y eso quiere decir se queda en la casa .Y no es muy bueno para un chico quedarse todo el tiempo en la casa con la mamá .Coraje , coraje, coraje. Ustedes vean que en la práctica analítica es muy importante; ustedes tienen pacientes que van de su casa a la sesión y vuelven a su casa y tienen otros pacientes que van de la casa al trabajo, del trabajo a la sesión y de la sesión a la casa . Hay pacientes que permanecen en el trayecto de ida y vuelta, que es un trayecto regresivo y otros que hacen un comienzo de giro y que la sesión es una puerta que se

encuentra a través del camino. Yo he conocido a Lacan que decía a su pacientes. "vuelva en 20 minutos" ¿ Qué pueden hacer en una ciudad en 20 minutos? o van a un café o dan vueltas a manzana, no es lo mismo .Pero ustedes pueden hacer una vuelta ; en francés se dice , vaya a dar una vuelta y esa era la práctica de Lacan: "vaya a dar una vuelta" ,a ver si tiene el coraje de dar una vuelta. Esta es la estructura de la neurosis y entonces la del toro es equivalente al trayecto que se puede hacer alrededor de dos redondeles enlazados

Entonces, Lacan especifica que este cuarto término en la cadena de cuatro ..... ; en esa cadena de cuatro (3) ustedes tienen dos falsos agujeros enlazados, esto es lo que yo llamo el falso agujero (4.) Lacan especifica entonces la perversión el fetiche, del síntoma .Hay acá una estructura fundamental del síntoma en la perversión (3), son dos falsos agujeros enlazados como en la neurosis y yo mostré en la época del seminario de Lacan que se podía hacer con esta cadena de cuatro (3) ,una cadena de tres (6) .lo que Lacan llamó el nudo borromeo generalizado, poniendo en continuidad dos anillos en esta cadena (9).

Esa fue mi primer contribución al psicoanálisis.



Quiere decir que la metáfora que Lacan presenta como el nudo de tres ,da lugar a una cadena de cuatro que se encuentra siendo un enlace de dos falsos agujeros, Eso les muestra que la perversión (3) tienen algo que ver con la neurosis (2) pero que es completamente diferente, son dos estructuras opuestas ,pero eso no impide que haya, como lo explica Lacan en el seminario ,en un análisis dominado en los cuadros clínicos por la neurosis, una **perversión transitoria**; es el caso del hombre que tiene un aparato para fumigar en el seminario de Las relaciones de objeto, Pasa por una fase transitoria de voyeurismo . Si ustedes leen el texto de Lacan en francés, verán que el desencadenamiento de la perversión transitoria, se produce en el momento en que él percibe una escena a través de una rajadura en una pared de madera , Y ustedes ven la estructura de la pulsación del lenguaje puesta en escena . por Lacan en la sintaxis de su texto ; eso se encuentra en el texto que se llama Dirección de la Cura donde él habla también de lo que él dice en su seminario Entonces, hay un lazo pero una oposición ,y luego hay un lazo entre la perversión (3) y la metáfora (6) ; acá es la oposición porque el enlace (2) es diferente del nudo (3) ,Acá (3, 6) se trata de cadena nudo ,en la perversión y en la cadena de tres y es con esto que Lacan va a dar un nuevo desarrollo a su modelo del aparato psíquico de Freud que él había construido con el plano proyectivo , el cross-cap , la banda de Moebius . Eso durante .os años 60 y entonces este movimiento entre la cadena de cuatro (3) Y la cadena de tres (6) , la cadena de tres que podemos obtener por la puesta en continuidad, es lo que Lacan propone como las últimas formulaciones del aparato psíquico, Yo he hecho un curso en la UBA hace dos años que recorre el conjunto de pequeñas obras didácticas que yo propongo y que muestra el camino desde la carta 52 de Freud hasta esta etapa, pasando por los esquemas ,los grafos y las superficies , Esta es una hipótesis de Freud del aparato psíquico que Lacan retoma mostrando cómo se puede tratar de resolver las aporías freudianas Entonces, es acá (6) que hay que hacer la teoría de la metáfora y ver cual es la relación entre la función del falo y este nudo, es decir la cuestión del Nombre del padre , Vaya precisarles esto para terminar : Hay que ver bien que es lo que este nudo tiene que ver con el Nombre del padre ,para ver la relación que esta figura puede tener con el nudo trébol en la psicosis, que es la puesta en continuidad de estos tres redondeles . Lacan nos dice que la psicosis de Schreber ,la psicosis es la paranoia ,es la psicosis freudiana por excelencia y que esta paranoia es la puesta en continuidad de tres dimensiones del lenguaje .Es decir que hay una suerte ,como en Rabelais ,de congelación, el

lenguaje como tomado en el hielo; es decir el episodio de Rabelais de las palabras congeladas. Y entonces, poniendo en continuidad los tres redondeles , I R S imaginario simbólico y real, ustedes tienen allí esta puesta en continuidad que caracteriza la psicosis ; es la última versión dada por Lacan de la estructura de la psicosis.

Yo voy a terminar diciendo en qué la metáfora impropia .... el nudo borromeo con este nudo de tres redondeles (6) , esta estructura borromea que encontramos en la cadena de 4 en la perversión , y bien ¿ qué es lo que ella tiene que ver con la metáfora y con el Nombre del padre? Mi proposición es la siguiente : si ustedes quieren saber qué es una metáfora , si quieren estudiar la estructura intrínseca de la metáfora , en tanto que no es una analogía, plantéense cual es la cuestión de qué es la metáfora del Nombre del padre . En un escrito titulado **De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis** , escribe: el Nombre del padre, el deseo de la madre y acá ustedes tienen algo que designa al sujeto y en la segunda parte de la escritura de Lacan, ustedes ven que es cuestión acá del gran A sobre  $\phi$  , quiere decir que **acá ( $\phi$ ) está el lugar del falo**

$$\frac{NP}{DM} \frac{DM}{?} \rightarrow S\left(\frac{A}{\phi}\right)$$

Para poder leer esta fórmula , para que puedan tener algún interés estas fórmulas que da Lacan en De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis , plantéense la cuestión de saber qué es lo que pasa en el Estadio del espejo entre el sujeto y su imagen narcisista . Yo les propongo leer en la imagen narcisista, el hecho de que si el objeto es de dimensión 2 , es decir objeto plano , como esta tela; los objetos de dimensión 2 son idénticos a la imagen en el espejo, mientras que los objetos de dimensión 3 ; vean los objetos de dimensión 2 son superponibles a su imagen , mientras que los objetos de dimensión 3 tienen una dimensión que no es identificable a la dimensión imagen ; es decir que dos dimensiones se identifican a sus imágenes pero no al tercera, ella se invierte solo que ustedes no pueden saber cual está invertida, porque si ustedes dispusieran los objetos así , verán que son mis pulgares los que están opuestos cuando los otros dos pueden superponerse y que cuando pongo mis manos y mis dedos así, los mayores son los que se oponen y los otros son identificables , pero si yo pongo mis mano así, son estos dos índices los que están opuestos mientras que los dos otros son identificables por superposición . Esta razón geométrica , crea la alienación del sujeto de la manera siguiente, es que a partir del momento en que hay un elemento tercero en punta, , dos o 3 , la palabra que yo oigo, ¿es verdadera o es falsa? Es la función fálica ¿ es que yo debo obedecer o puedo escaparme? es la función fálica el imperativo casi etológico del significante en el mamífero humano ¿dos , tres? eso crea en el espejo, es tal vez esa la razón de lo sagrado, eso crea en el espejo un equívoco real, es decir que una de las tres dimensiones juega un rol excepcional pero no se sabe cual .Es por eso que no sabemos que el espejo invierte la derecha o la izquierda lo arriba abajo o adelante atrás Y ustedes tienen toda una serie en la época actual de síntomas , de problemas de lateralización , de dislexia , porque es una cuestión que es una cuestión fundamental de la geometría, pero que no está explicada en ninguna obra de geometría y Lacan lo retoma en términos de imagen especular y no especular .Para terminar ¿qué es la función del Nombre del padre que merece nuestro amor, nuestra estima y nuestra consideración .Si el padre es excepcional pero banal, si no importa quien puede cumplir esa función pero es excepcional y eso depende del discurso de los otros para que el niño no sea psicótico .Eso depende de lo que se diga de su padre , o más exactamente de una cierta cantidad de elementos de la familia que fundan (constituyen ) el Nombre del padre : una función excepcional,

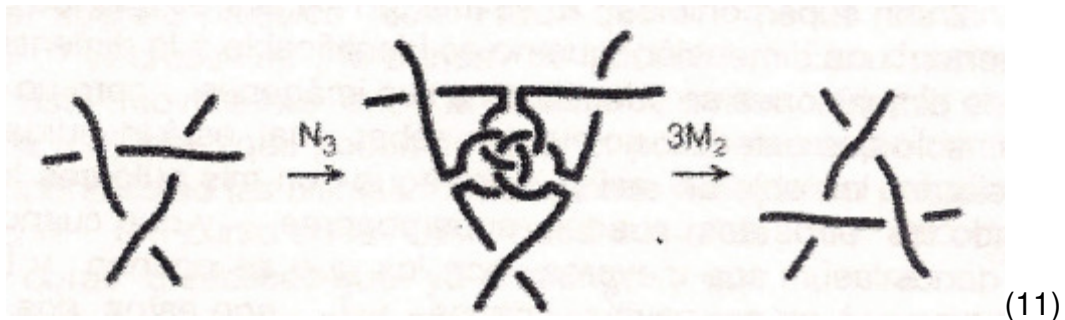
pero cualquiera ; excepcional pero banal dice Göethe , es la manera en que la madre hace los tomates rellenos o hace cocinar el arroz . Ustedes pueden luego ir a vuestras familias y ustedes dice, mi madre hacía las pastas de una manera excepcional y los otros les van a decir , bah!! Mi mamá también hace el arroz , es eso el Nombre del padre , eso se encuentra en el nudo borromeo, no importa cual redondel sostiene a los demás, pero no se sabe cual .Me detengo acá .No hablé del cuarto pero prefiero ser preciso que hacer las cosas rápidamente negligente . Pregunta y comentarios?

G.R no entiendo esta cuestión de los falsos agujeros , ¿qué hace que algo sea un falso agujero y qué es lo que hace que algo sea agujero?

JMV: es una cuestión que necesita entrar un poco más en la estructura tórica ,puesto que está ligado no a un simple toro sino a un doble toro; eso merece un estudio ,pero la pregunta se plantea .Yo pienso que la fórmula de Lacan falso agujero es excelente, pero efectivamente habría que explicarlo, eso lo merece .Un día le expliqué eso a Jean Alain Miller y me dijo :es muy instructivo

P: en el Sinthome (seminario 23) , cuando explica perversión , cuando toma ese gráfico y justamente dice perversión como versión hacia el padre ¿no se complica en esos términos diferenciar ese gráfico , la perversión como estructura , de la neurosis como estructura en tanto hace un síntoma?

JMV: perversión como versión del padre, que es , a partir de la cadena de 3 , que es la articulación fundamental del nudo, porque se trata en el nudo del triskel central :



Esto es lo que Lacan llama el trazo unario (11) ; esta cadena de 3 (6) es la oposición que hay entre los enlaces y la cadena nudo ; acá hay una diferencia radical; es verdaderamente la diferencia que estructura al conjunto de los nudos ; es el resultado al cual yo desemboqué en este libro; acá yo he pasado 20 años estudiando los nudos y terminé después de cierto número de resultados mostrando que todo lo que puede ser anudado o encadenado depende de este enlace (2) o de este triskel (11) que se reencuentra en el nudo borromeo . Es decir , esta es la versión más estricta (11) de lo que es nudo

Lacan dice en el seminario RSI y lo designa como el trazo unario ; si ustedes estudian nudos, para arreglarse en los nudos hay que encontrar el triskel ; es el rasgo diferencial característico del nudo . En esa cadena de 4 se puede articular esta cadena de 4 a una cadena de 3 gracias a este triskel : La razón del nudo , acá (6) tienen un nudo y acá (3) tienen dos y acá (6) hay un triskel y acá (3= dos triskel para dar la razón de este cadenudo . Yo de todo esto he dado los medios, los métodos para estudiar esto en este libro .

Hay seguramente para aproximarme a vuestra pregunta , en esta cadena de cuatro (3) , por el hecho del enlace de dos falsos agujeros, algo próximo a la neurosis ,pero en esta cadena de 4 como en esta cadena de 3 , hay una estructura nodal radicalmente diferente. Acá ustedes tienen que ver con nudos (perversión 3)

y los enlaces (2) yo los he llamado justamente no nudos .Es próximo pero es radicalmente diferente . Eso le conviene como respuesta?

P: Me complica pensar un síntoma en una neurosis porque el síntoma también tiene un valor fetiche ¿cómo se juntarían esos dos esquemas en una estructura clínica de una neurosis con un síntoma?

JMV: la neurosis ya expliqué el lazo que tiene este enlace con el toro , y la perversión , por el hecho del nudo, ustedes están en la estructura . Es decir que el neurótico le falta coraje , no afronta el deseo l el perverso el trata de hacerse el agente del Otro, trata de realizar la estructura en la escena fetiche y en el fantasma ,pero no se arregla mejor que el neurótico .Es por eso que justamente en esta cuarta posición que yo llamo psicoanálisis ,que es una forma de síntoma, nos conduce a distinguir lo que Lacan va subrayar con Alcibíades ; no tengo tiempo de desarrollarles esto ahora ,pero Alcibíades , es una trampa de Lacan formidable a sus alumnos ; el habla de Alcibíades a partir del Seminario de la Transferencia y lo retoma en la Proposición del 67 a propósito de la cuestión del pase y del fin dl análisis ; Alcibíades no es el perverso , es el deseante y la mayor parte de los lacanianos, todos los lacanianos franceses , no sé los otros, cayeron en la trampa que Lacan les había tendido . yo tengo testimonio de haber discutido con ellos en los congresos como en privado . Es decir que todos están sorprendidos de imaginar al fin que en el Seminario de la Transferencia , lo que nos muestra Lacan es el saber la transferencia de Sócrates ; Sócrates sabía responder ala cuestión de la transferencia y es lo que él dice a Alcibíades después del Elogio de Alcibíades , pero Alcibíades nos dice Lacan, no tiene necesidad de un análisis , es el deseante, es el pequeño Edipo que afronta el deseo del Otro .El va ..... amoroso, el afronta la castración del Otro, es completamente diferente la posición del deseante que la posición del perverso ; el perverso utiliza el fetiche para obtener la división del sujeto, y eso no va muy lejos, porque aun si el dolor puede ser mas largo que el placer, el sujeto se desvanece y eso pifia ; hay que siempre volver a comenzar ; eso no tiene nada que ver con utilizar un instrumento, o hacerse uno mismo instrumento, par obtener la división del pequeño otro , no tiene nada que ver con afrontar la falta en el Otro ; es decir la castración , al castración de la madre ,porque el sujeto deseante , recibe como contragolpe su propia división .Es la diferencia entre el perverso y el deseante . Y Lacan justamente toma como ejemplo a Alcibíades ¿por qué? Porque otro día en Atenas cuando Alcibíades estaba tan borracho también porque había bebido mucho vino otra vez en lugar de venir a hacer un escándalo en el banquete, estaba completamente borracho y le rompió los testículos a todas las esculturas de Hermes , de la célebre escena de Hermes , Cortarle el pito y los huevos de Hermes, no es un acto perverso, es un acto deseante, él afronta la falta en el Otro . Yo encuentro ridículos a los pequeños camaradas que quieren jugar de deseantes, que se contentan tratando de mostrarles que son deseantes , que se conforman con darles patadas en los huevos . Para hacernos creer que son analizados ; yo pienso que cuando se es deseante, si uno llega a precisar que es ser deseante, se afronta el deseo del Otro , sabiendo que es uno mismo el que recibe de eso el contragolpe , y que es eso lo que hay que asumir , la división , que es la consecuencia del encuentro de la falta en el Otro . El perverso no corre ese riesgo, se mantiene íntegro para tratar de obtener la división del Otro .La perversión no está mal como camino , a condición de no estar loco , no realizar el fantasma en la realidad corriente . Yo diré que no se puede educar a los chicos como padre sin ser pedofílico, pero no loco . pedofilia en el sentido de una identificación al niño en el momento del descubrimiento de la castración, pero no loco .Las estructura freudianas del síntoma ninguna es nociva , no son ni nocivas ni falibles, ni desviaciones .La

única cosa importante son aquellos que quieren hacernos creer que dependiendo de una estructura freudiana del síntoma, no importa cual, uno no puede escapar a ella, porque es falso, es suficiente con decir no. Lo que es muy grave actualmente es que aun los profesionales, los que consagran su vida profesional a esas cuestiones, por el hecho de no haber hecho análisis son como los neuróticos, se tienen miedo a sí mismos, mantienen ese discurso de la opinión por el cual habría una toma del sujeto que le impediría decir no; ese discurso es psicógeno, engendra psicosis y patología, porque si incluso gente que tiene responsabilidad dice, a falta de haber hecho un análisis hasta el final, si no les dicen que uno puede siempre decir no, si admiten la cobardía, y bien, aquellos que son dependientes de ese discurso van a tener mucha dificultad para superar esa culpabilidad porque eso es una cosa culpabilizante y superyoica. Entonces, hay que cesar de decir que no se puede decir no, todo eso no tiene nada de mecánico y el psicoanálisis impone que el sujeto tome su responsabilidad y se comprometa. Es ese el carácter grave de hacerse daño (faire tort); ustedes pueden leer esto en los escritos de Lacan en Acerca de la causalidad psíquica. Yo sostengo que no ser loco no es lo mas importante de la prueba de coraje, pienso que es muy accesible, Freud era mas pesimista sobre esto, y es por eso que el no resolvió la cuestión de la RTN; él había introducido el superyo de esta manera.

**Traducción** : Paula Hochman

**Transcripción** : Mónica Lidia Jacob