

El inconsciente en los esquemas lambda y rho de Lacan

Conferencia de Jean-Michel Vappereau en la
Universidad de Palermo :16-5-08

Isabel García

El título de la conferencia es **El inconsciente en los esquemas lambda y rho de Lacan** y el texto que mandamos por mail , de Jean-Michel Vappereau dice:

*Hemos mostrado ,gracias a la construcción de un nuevo esquema llamado esquema **F**, cómo leer a nuestra manera , los dos esquemas , el esquema **L** y el esquema **R** de Lacan . Ese esquema **F** es lo transformado de aquel que se encuentra en la carta 52 escrita por Freud a Fliess en el primer período de su análisis .*

*Comenzaremos por presentar este esquema de Freud y luego su plegado con el esquema **F** y su desplegado para dibujar y leer los esquema **R** y **L** de Lacan .*

Esto implica cómo situar estos esquemas sobre un plano proyectivo para prolongar la topología de la estructura del sujeto así esbozada .Ocurre así que el inconsciente de Freud , el inconsciente freudiano , presente en cada etapa , si bien no siempre de manera explícita, se descubre depender de la estructura sincrónica del lenguaje .El presenta con sus dificultades propias inherentes a la diacronía el lugar de un corte móvil, imposible de pensar sin una modificación de la lógica y del tiempo en las relaciones clínicas sorprendentes de la estructura y de la historia

Este es el comentario que hace Jean-Michel Vappereau de la conferencia .Voy a empezar por la presentación :

Jean-Michel Vappereau , Paula Hochman de Vappereau ambos psicoanalistas ; Jean-Michel Vappereau conferencista , Paula Hochman va a hacer la traducción ; Mónica Jacob también psicoanalista , va a hacer la transcripción .

Jean-Michel es miembro de una institución de París que se llama Topología en Extensión ; también es miembro de la Asociación de Matemáticas de Francia , es matemático y psicoanalista .Es miembro de otra institución que se llama La letra lacaniana y es psicoanalista en París y Buenos Aires .En 1971 Jean-Michel conoce a Lacan y participa en la discusión en el trabajo de uno de los últimos Seminarios de Lacan que es el Seminario Topología y tiempo Hace una exposición en ese Seminario Topología y tiempo .Y en 1972 comienza su análisis con Lacan hasta la muerte de Lacan . Sigue trabajando en el campo del psicoanálisis con topología y matemáticas ; da un Seminario en Buenos Aires ligado al tema de topología . Paula Hochman es psicoanalista en Buenos Aires y también miembro de TEE . Te escuchamos

Jean-Michel Vappereau

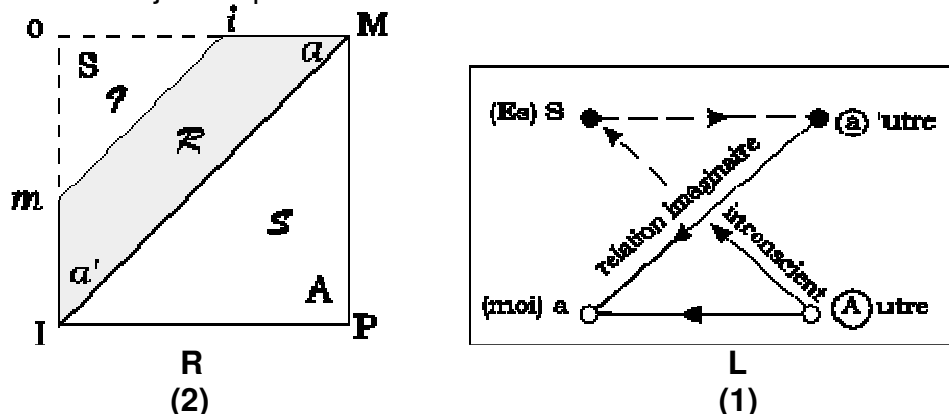
Muchas gracias Isabel .

Ya dibujé en el pizarrón los dos esquemas que pueden encontrar en los Escritos de Lacan ; en el Seminario también .Pero los Escritos , el esquema **L** se encuentra en el escrito que Lacan ha puesto a la cabeza del primer volumen .Es en la introducción del llamado **Seminario sobre la carta robada** ; es un escrito de UP

Jean-Michel Vappereau

El inconsciente en los esquemas lambda rho de Lacan

Lacan que el desplazó del orden cronológico – porque los escritos están dispuestos en orden cronológico – y a éste lo ha sacado de su lugar ,para ponerlo al comienzo. Es una indicación que este escrito tiene una función importante .El ha escrito una introducción que ha puesto después del Seminario ; y es en esa introducción donde se encuentra el esquema L . En francés es en la Pág. 53 , es justo al comienzo el esquema L ,que está dibujado aquí



Y podemos decir que este esquema representa el primer esbozo de la estructura del sujeto .Entonces, ¿**Qué es la estructura del sujeto**? Es preciso que ustedes tengan la idea que Freud ha hecho muy temprano una hipótesis que tituló con una palabra que era extremadamente revolucionaria en su época – es una hipótesis científica , puesto que en esa época Freud era neurólogo – ha hecho la hipótesis de un **aparato psíquico** .Y para el siglo XIX aún era algo inaudito .Nosotros no prestamos mas atención a esto , pero hablar de aparato a propósito del psiquismo es escandaloso .Porque un aparato quiere decir una máquina ; en fin , es un punto de vista bastante fisicalista .

Y ustedes ven que en la época es escandaloso porque el discurso dominante , que aun hoy sigue teniendo importancia , es el discurso religioso a pesar de la filosofía de Las Luces, es decir , a pesar de la filosofía del siglo XVIII con gente como Kant , y luego en literatura y en ciencia Diderot, Rousseau , la Enciclopedia ; todo eso va a dar la Revolución Francesa .Tienen a Voltaire, quien gusta mucho a los ingleses ; los mas famosos voltaireanos son ingleses .Pero toda esa gente del siglo XVIII ha opuesto la naturaleza a la religión .Y esto llega hasta los libertinos del siglo XVIII ,por ejemplo el marqués de Sade ,que es famoso justamente a causa de esta oposición , de esta transformación , se pasa de un discurso religioso en el que somos hijos de Dios .Entonces el psiquismo o el pensamiento están ligados al alma . Y las Luces van a aportar a eso una transformación ya extremadamente escandalosa .Hay un problema que permanece desde la filosofía de Las Luces del siglo XVIII .El problema es que ellos no logran tratar la cuestión de Dios .

Nuestra civilización actual reposa sobre esa dificultad .La filosofía de Las Luces trastornó el discurso , pero ,cuando se trata de hablar de Dios y del ateísmo, silencio . Se rechaza la religión dominante en nombre de la naturaleza, pero hay una cuestión que no llega a ser resuelta – y les aconsejo leer Diderot particularmente **Jaques el fatalista y su amo** ; es una pequeña novela , una novela consecuente de Diderot , que es completamente característica de esa dificultad . Entonces el psicoanálisis se inscribe en este con texto , a pesar de Galileo, a pesar de Descartes , a pesar de Newton . Newton es contemporáneo de las luces y el descubrimiento de la gravedad ha provocado ,por ejemplo , la filosofía de Kant . Entonces el descubrimiento de las leyes de gravedad tiene una importancia muy grande en esta discusión .

UP

Jean-Michel Vappereau

El inconsciente en los esquemas lambda rho de Lacan

Lacan dice esto en la contratapa de los Escritos en francés, el primer volumen. La cuestión es: hacer de tal manera que haya psicoanalistas, pero, dice Lacan, esta cuestión se inscribe en esta dificultad de la filosofía de las luces que no llega a resolver que eso que ella ha sin embargo emprendido. Los ateos no llegan a desembarazarse de Dios, porque es simple lógicamente, si ellos dicen que se desembarazan – la razón simple es que Dios es nada, es una ilusión – entonces los teístas les dicen: Si ustedes se han desembarazado de Dios, diciendo que Dios es nada, entonces se han desembarazado de nada. Por lo tanto ¿cuál es vuestro progreso? De allí la dificultad lógica para los ateos. Lo que le hace decir a Lacan que él podría demostrar a cada uno de sus auditores, de sus alumnos, de sus analizantes. Él decía, yo les puedo demostrar que incluso si ustedes pretenden ser ateos, ustedes son teístas, creen en Dios.

Entonces la cuestión de un aparato psíquico es algo que aún en la época de Freud, es algo escandaloso para algunos, y de todos modos difícil de ser aceptado por otros. Hay médicos psiquiatras que decían en la época de Freud y lo siguen diciendo actualmente, que era una verdadera revolución, porque nadie se había atrevido a hablar de un aparato. Y Lacan que justamente gracias a Freud está en el camino de resolver ese problema, él transforma esa hipótesis del aparato psíquico en lo que él llama una estructura del sujeto; es la condición para no ser reduccionista y no reducir las cosas al aparato hipotético de Freud, que es un neurólogo en esa época.

Entonces ¿Qué pasó con Freud? Freud va a escribir un **Esbozo de psicología científica**. En español se lo tradujo como **Proyecto para una psicología para neurólogos**, pero en alemán es **Esbozo de una psicología científica**; ese texto es un texto póstumo que no ha sido publicado mientras Freud estaba vivo, es un texto que él ha escrito para él mismo; él revisa todo lo que él sabe de neurología escribiendo rápidamente. Es una obra de neurólogo como hipótesis del aparato psíquico.

Y luego en esa misma época, él escribe cartas a Fliess que es un amigo de él, médico en Berlín; Freud está en Viena. Y él cree que Fliess está mucho más avanzado que él en la teoría de ciencia; es una situación totalmente notable porque eso hace trabajar a Freud. Él le escribe a Fliess. Y en un momento dado, le escribe una carta a Fliess que nos interesa para comprender que es lo que pasó, una carta en la que le escribe lo siguiente: **Yo he hecho un gran descubrimiento; he descubierto que en mi análisis personal y en el análisis que hago de mis pacientes, vivimos todos, una experiencia como aquella de Edipo o de Hamlet. Nosotros tenemos un deseo sexual en dirección de la madre, que se traduce por un amor, por un amor sexuado – no es simplemente el interés por los cuidados que la madre aporta, lo que se llama el amor anaclítico – es un amor orientado sexualmente, investido de deseo; y un conflicto con el padre que es un personaje que obstaculiza, que molesta y del cual el niño quiere desembarazarse.**

Ven que es el complejo de Edipo del lado del muchachito. Aun actualmente hay gente que objeta todo eso. Hay un famoso libro de un filósofo que ha escrito a comienzos de los años 70, que por sus trabajos era muy cercano a Lacan y del psicoanálisis; pero quien no practicaba el psicoanálisis, él estaba por fuera del psicoanálisis, era un profesor de filosofía, que se llama Gilles Deleuze y que ha escrito *El Antiedipo* con un amigo de él. Pero curiosamente su amigo sí estaba en la escuela de Lacan. Es curioso que haya sido un alumno de Lacan quien ha hecho desviar a Deleuze del psicoanálisis; mientras que Deleuze, venía siendo sin duda el escritor francés más lacaniano de su época, sin ser lacaniano, sin buscar ir al Seminario de Lacan y frecuentar las escuelas de psicoanálisis. Él leía los textos que se publicaban.

Deleuze es un autor que Lacan cita en su Seminario a finales de los años 60 .El cita dos obras importantes de Deleuze en el 68 , uno que se llama **La lógica del sentido** y el otro se llama **Diferencia y repetición** . Pero luego ,a comienzos de los 70 va a escribir el **Antiedipo** . Les suministro esta información para que puedan apreciar bien aquello que es importante subrayar ; para que comprendan bien lo que es importante .

En la carta a Fliess que les cito, de Freud a Fliess , lo mas importante no es que él hable de Edipo y de Hamlet .Lo mas importante es que el neurólogo Freud , ha devenido otro, un personaje nuevo .En esta carta tenemos el testimonio de que aparece alguien que no existía antes .Y es como siempre en esta historia de lectura, un error, un lapsus permanente de apreciación , es muy corriente en la gente que lee textos eruditos , y yo sostengo que el psicoanálisis antes que todo es una práctica de la lectura donde se habla, se escribe, y donde se habla de nuevo, pero después de haber escrito . Y cuando se habla antes de haber escrito no se habla de la misma manera que después de haber escrito .Cuando se habla después de haber escrito, se habla mejor . No se trata de leer las notas , vean yo les hablo sin leer notas, pero lo que yo les digo, está escrito . Primero me presento ante ustedes como un lector de los escritos de Lacan .Si yo fuera un aparato electrónico, este sería mi programa , si fuera un neurólogo freudiano, éste es mi software , yo soy hardware .Pero a partir de aquí, yo también he escrito, he escrito libros; antes de publicar estos libros , escribí , hago matemática y he escrito libros en los cuales hay muchos dibujos .

Los esquemas de los cuales les voy a hablar , el comentario que hice está ya escrito aquí . **Estofa** , se llama , se encuentra , está traducido en Buenos Aires por Kliné y Kliné también publicó este pequeño libro **Es uno...es dos**, son las primeras conferencias que hice aquí . Este es un libro que no está traducido, que está en francés y que está consagrado a estos esquemas ; es una serie de artículos con alumnos míos , es un libro colectivo de la Asociación Topología en Extensión .

Todo esto es para decirles que yo no leo las notas, porque si está escrito yo no hablo igual . Antes, en tanto no haya hablado , uno empieza a hablar de manera vacilante , y luego hablando , uno aprende un poco, si también uno aprende a leer en lo que uno dice , uno se da cuenta lo que uno quiere decir , Y uno puede darse cuenta también que uno dice tonterías ; es eso el psicoanálisis .Es hablar en privado con alguien porque uno tiene derecho de decir tonterías .Y es incluso aconsejable decir tonterías, decir no importa qué ; pero esta es la primer etapa . Pero la mayor parte de la gente en el siglo se quedaron en esta primer etapa .

Hicieron después en el psicoanálisis hablando como si estuviera en sesión , es decir, diciendo tonterías .O escriben como si estuvieran en sesión , es decir escriben tonterías ; por lo tanto la literatura analítica es un tejido de delirios . Lacan decía eso depende de locos literarios, que es un genero literario que ha sido llamado así por Raymond Queneau .

La gente habla y escribe permaneciendo siempre en la primer etapa , en la que uno es invitado a decir tonterías . Tenemos derecho a eso e incluso es necesario si uno quiere trier , hacer diferencias, en ese pensamiento . Incluso en la escuela uno tiene el cuaderno de clase y luego el cuaderno borrador .Ustedes tienen la copia que le van a dar al profesor o en el examen ,pero se necesita también un cuaderno borrador para ejercitarse, para corregirse ; entonces es necesario releerse ,lo cual ya es difícil ,y luego ponerse a escribir para poder corregirse .La función del escrito aparece primero como un medio para precisar donde hice un error ; la función del escrito consiste primero en escribir para rever lo que uno ha dicho de idiota y para encontrar donde hay un error .Es por eso que una vez que uno ha escrito, si uno tiene

una cierta honestidad intelectual , y bien ,después uno no habla mas de la misma manera .Porque hablando tonterías, diciendo dice tonterías uno puede darse cuenta de donde vienen esas tonterías .Porque la palabra es el enredo permanente , son los errores inmanejables ; felizmente por otro lado, porque ningun poder puede controlar la palabra . Es falso .Se quiere dar apariencia de control en la radio, en la televisión , pero no es verdad de control pero no es verdad .

Ustedes no le pueden impedir a la gente que hagan chistes en la calle y es así como la lengua se transforma de generación en generación .En cambio , en la escritura ustedes pueden ir hasta una escritura que deviene algo estable , sobre todo si abandonan el sonido , si escriben en silencio y si ustedes van hacia fórmulas escritas que no tienen ningun sentido – es lo que se llama matemática – no es la exactitud , no es la contabilidad ; la función es que es una inercia diferente a la de la palabra .Y si se suprimen el sonido y el sentido, se continúa haciendo errores , porque son errores de cálculo , pero es mas fácil de corregir .Aunque siempre es difícil releerse .

Y Lacan propone escribir de esa manera , no solamente los números , porque la aritmética tiene un gran rol en la historia de las matemáticas . Vean bien que cuando alguien piensa en matemática , de inmediato piensa en las cifras ,pero está también la geometría , ahí son mas bien razonamientos sobre las figuras . Y Descartes transformó esa geometría en un álgebra .El álgebra es justamente la escritura mediante letras, de la aritmética .Entonces el álgebra es una escritura común a la aritmética y a la geometría . Aquel que ha permitido esa invención del álgebra es un contador , es un ministro de economía de Enrique IV en Francia , que se llama Viet .Es un señor que se ocupaba de la economía para el rey de Francia .

Las cifras vienen del mundo árabe , la palabra álgebra viene del árabe , viene de las piedritas que se utilizan para contar ; pero la escritura moderna del álgebra que ha permitido la algebrización de la geometría , antes de Descartes es Viet .Descartes hizo una geometría para hacer una física , una nueva geometría que es literal .Pero entre esa época y la nuestra , ocurrió otro corte importante ; lo que es curioso es que muchos siglos después, dos siglos después de la geometría de Descartes , hay tipos que pensaron algebrizar también la lógica .

Y es curioso ese retraso ; se algebriza primero la aritmética, luego la geometría y cuando se piensa en la lógica es muy tardíamente .Hacia fines de siglo XIX fue Boole un inglés , un aficionado como todos los ingleses de la máquina y de Newton – , para ellos el gran hombre es Newton , es decir ,es la mecánica celeste , es eso los ingleses , contrariamente a los idealistas alemanes .

Los franceses decimos que ellos tienen el culo entre dos sillas , entre los ingleses y los alemanes no saben nunca bien que elegir ; ellos están siempre entre el idealismo y el mecanicismo ; dicen que son cartesianos ,pero eso no quiere decir nada ; porque no son cartesianos para nada porque no leen a Descartes .Porque Descartes justamente dice que no se puede reducir el espíritu a una máquina ,lo que le hace decir a Lacan que Descartes es favorable a Freud .El demuestra que no se puede reducir la subjetividad a una máquina ni a un organismo .La subjetividad no es ni orgánica ni mecánica , es el descubrimiento de un nuevo tipo de sujeto que se llama el sujeto cartesiano ; el no es ni un organismo ni una máquina porque se equivoca ; el sujeto es irreductible al organismo y a la máquina porque se equivoca todo el tiempo , dice muchas mas tonterías . El organismo se equivoca mas que la máquina ;la máquina o no funciona o camina . Hay máquinas que a veces dan la impresión de que intentan funcionar , pero en realidad somos nosotros quienes estamos empujando esas máquinas . Yo se hacer funcionar mi auto con 3 bujías en

lugar de 4 ; porque negocio un poco el dis-funcionamiento; lo mismo para las maquinas electrónicas .Nosotros tenemos una relación formidable con las máquinas , somos la única especie orgánica que inventamos nuevas máquinas .

El organismo se equivoca mas que las máquinas porque justamente la vida es tratar de sobrevivir ; entonces la vida orgánica, lo orgánico, lo biológico es el lugar de los monstruos ; los monstruos son organismos que no deberían funcionar pero que funcionan de todos modos , son específicos del organismo , sobrevivir ; es sobrevivir y perseverar a pesar de todo .Eso no dura mucho a veces si no hay mutaciones .

El sujeto humano dice Descartes , el se equivoca aun mas que los monstruos, es un hiper -monstruo , hace chistes en la calle , que hace que no haya medio de hacer una lingüística y una gramática científicas ; porque la lengua cambia todo el tiempo a causa de los errores que los porteños introducen en el hablar .Y usted vean que todo el mundo está contento ; porque si fuera necesario someterse a la ley gramatical del padre , haría ya mucho tiempo que los habríamos matado a todos, a la gente que pretende decirnos cómo hay que hablar, cómo hay que vivir, porque para aprender hay que equivocarse .Para adquirir la cultura hay que reinventarla ; es por eso que hay un conflicto entre las generaciones .Yo no soy un sostenedor dogmático de un Edipo dogmático ; hay un conflicto entre generaciones porque cada uno de nosotros tiene necesidad de reinventar la cultura para adquirirla , y por lo tanto , equivocarse y hacer errores .

Y es verdad hasta en las matemática porque yo jamás he aprendido nada en las matemática – los que tratan de aprender las matemáticas de memoria abandonan muy rápido y aquellos que aprenden el psicoanálisis de memoria deberían abandonar , aunque desgraciadamente no abandonan y dan apariencia de que es eso el psicoanálisis .Aprenden Freud de memoria, o Lacan de memoria y luego recitan , porque no escriben y no tienen espíritu científico ; no tienen honestidad intelectual porque no reconocen que se equivocan todo el tiempo . Y que Freud también se equivocaba todo el tiempo pero lo reconocía .Y Lacan también se equivocaba todo el tiempo .

Y Lacan dice de sí mismo que el es un aturdido ; no es posible tomar el psicoanálisis de una manera dogmática, a pesar del escrito , porque el dogmatismo es la escritura silenciosa , las matemáticas son hiper dogmáticas . Es por eso que el psicoanálisis es una práctica , una disciplina matemática que exige mas que la matemática , porque en matemáticas se puede ser un muy buen matemático , demostrar teoremas sin ser profesores ; hay matemáticos que son muy malos profesores, que son una catástrofe , que hacen disgustar a todo el mundo la matemática . Ahora, en el psicoanálisis uno está obligado a hablar de lo que uno ha hecho por escrito . Hay dos etapas que aun no están cumplidas . Pero aquel que ha comenzado es Freud , ese nuevo personaje , que se llama ahora , el analizante .

La carta a Fliess, de la cual les hablo , que Freud le escribe a Fliess es el documento que certifica ,en la historia ,que un nuevo personaje apareció, el analizante . Freud es un analizante especial porque el escribe desde el comienzo , el habla poco .Es por eso que Lacan va a captar bien como esto ocurre , es mas fácil cuando uno llega segundo advertir lo errores del otro . Lacan es alguien que va a hablar durante 30 años, pero el escribe también ; dejó dos pequeños volúmenes de escrito, y todo el resto son 30 años de Seminario hablado ; mientras que Freud dejo 25 volúmenes escritos .Entonces el psicoanálisis , ven bien que está el psicoanálisis de Freud que es una versión escrita; el psicoanálisis de Freud es un psicoanálisis escrito ; el habló un poco , quedó alguna que otra huella de lo que el

dijo . Tenemos una grabación de Freud ,muy corta , un pequeño film en la que se escucha su voz, muy corta , encima el se ocupa de su perro , no es muy interesante .

Mientras que Lacan tiene 30 años de Seminario hablado , con el cual nadie sabe que hacer . Porque noten bien que hay una diferencia entre el psicoanálisis de Freud y el psicoanálisis de Lacan .Es el mismo psicoanálisis pero hay uno que está escrito y el otro está hablado .Entonces con el psicoanálisis dense cuenta ,por lo tanto , que ustedes hablan dos lenguas , y que ustedes practican dos lenguas , una hablada y una escrita . Vean que ustedes dicen que es la misma lengua , entonces ¿por que decir que hay dos psicoanálisis? .No, es el mismo .Pero , es verdad que hay una diferencia entre la práctica de Freud y la práctica de Lacan , y que después de Lacan hemos devenido analizantes que practicamos esos dos psicoanálisis , que son el mismo , así como ustedes practican una lengua hablada y una lengua escrita ; no vamos a llamar español I y español II , o castellano I , castellano II ; ustedes se desplazan en vuestra lengua , ustedes piensan en vuestra lengua y esa lengua se realiza por escrito o en el habla .No coinciden perfectamente , pero es la misma

Hay gente que les va a decir Lacan nos es psicoanálisis porque el psicoanálisis es Freud , eso es ortodoxia . No . Lacan es un lector de Freud que habla el psicoanálisis que Freud ha escrito . Y Lacan habla y escribe un poco porque es un pasaje en el método.

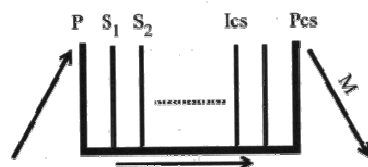
Lacan habla mucho pero el ha introducido mas en su escritura que Freud porque va hasta las matemáticas .El llega hasta hacer todo el tiempo garabatos sobre el papel , con cifras , con letras hasta los esquemas ; va a darse cuenta que hay que introducir para poder continuar la invención de Freud presten atención : el aparato psíquico es una hipótesis científica de neurólogo; la invención de Freud es el analizante , aquel que se dirige a un analista en quien el cree, en quien tiene confianza . ¿Qué es el psicoanalista? El psicoanalista es aquel que es designado psicoanalista por un analizante ; es por eso que los psicoanalistas quieren hacer creer a todos que tienen muchos clientes porque es la única manera de ser psicoanalista .

Se es psicoanalista de un analizante que dice usted es mi analista ; por lo tanto dependemos de los otros .La decisión es la de aceptar o no , ocupar la posición , uno no puede obligar a alguien a ser analista .Pero hay una exigencia antes de eso, enunciada por Freud ,es , ser primero analizante .Yo sostengo que hay dos grandes analizantes en el siglo XX , que no es en absoluto disminuirlos como analistas , pero eso dependerá de sus analizantes .Hay dos grandes analizantes Freud y Lacan y hay una diferencia entre sus dos prácticas . Y nosotros podemos en nuestra época devenir analizantes con Freud y con Lacan . Hablar para decir tonterías, escribir para ver dónde está la razón de las tonterías – primero hay que hablar con alguien , porque no es lo mismo que pensar mientras uno se lava los dientes . Cuando uno está sólo, cuando uno habla solo tiene ideas formidables pero , no es que vamos a ser contradichos por el otro, pero hay algo que uno advierte cuando habla de lo que uno piensa , cuando se lo dice a alguien físicamente presente , es que hay un momento en que uno quisiera decir algo , pero no lo dice

Entonces, ¿Por qué el psicoanálisis propone al paciente hablar para que devenga analizante? Seguro que no es para hacer una psicoterapia , es decir para regresar, devenir un bebé que pide permiso todo el tiempo .Eso es lo que hacen todos los psi , les gusta tener chicos .En psicoanálisis se habla, se propone hablar , para ver donde ya no se puede hablar . Y contrariamente a lo que dice Wittgenstein , que donde uno ya no puede decir , el dice hay que callarse, y bien en el psicoanálisis uno dice, lo que no puede decir , trate de escribirlo para ver donde eso

no camina .E incluso si es algo que se parece a las matemáticas o a la música , es decir , las intuiciones , cosas que ni siquiera pueden escribirse , hay que inventar una escritura para tratar de avanzar .Es lo que hace Lacan , eso lo conduce a desviar todas las figuras de geometría para escribir gracias a lo que el llama una topología del sujeto . Porque el reemplaza el aparato psíquico de Freud por la estructura del sujeto

Lo que Freud ha creído ser un aparato, a causa de la ciencia de su tiempo, y bien ,ha devenido la estructura del sujeto con Lacan , pero , ya había devenido la estructura del sujeto con Freud .Porque Freud , cuando le ha escrito esa carta a Fliess , el le ha escrito otras cartas a Fliess , deviene analizante , no es mas neurólogo . Y el esbozo que el había escrito de una psicología científica – lean los dos textos van a poder verificarlo – deviene el capítulo VII de la Traumdeutung , donde Freud hace un escrito psicoanalítico , no es mas un escrito de neurólogo . Toma un modelo óptico así , con lentes , y dice : aquí está la percepción y acá está la conciencia y la motricidad . Y en una nota dice pero $P = C$.La entrada es lo mismo que la salida .Es un telescopio , o un microscopio, con lentes, pero además es un aparato que se cierra sobre si mismo, pero que se abre también . Cerrar el aparato de Freud es completamente delirante si uno no lo vuelve a abrir .



Entonces Lacan ha visto que había 3 tipos de objetos geométricos que le permitiría escribir : hay grafos, hay superficies y hay nudos

- Grafos** **dimensión 1**
- Superficies** **dimensión 2**
- Nudos** **dimensión 3**

Yo les puedo hacer una exposición sobre la topología del sujeto a partir de lo que se llama la topología de los objetos blandos, que son estos tres tipos de acá , estos son de dimensión 1 , estos de dimensión 2 y estos de dimensión 3 , porque alrededor del nudo hay un espacio en volumen

Esta disciplina no se llama la topología de objetos blandos, se llama topología de variedades, es técnico ; se llama también topología diferencial .Las variedades son los objetos , pero son siempre espacios que son concebidos como siendo incluidos en otros espacios ; se descubren cosas muy interesantes para el psicoanálisis por ejemplo , para leer a Freud sobre el narcisismo , Lacan introduce el estadio del espejo ; pero en esos objetos topológicos que están incluidos unos en otros , un objeto es un espacio topológico , pero está incluido en un espacio mas grande que es el espacio de alrededor .Pueden tener un toro o un banda de Möebius y lo meten en un espacio mas grande .

Y tienen ahí una idea de lo que llamamos una posición extrínseca o una posición intrínseca ; eso es exactamente lo que pasa con un espejo en relación a nuestro cuerpo . Vemos a nuestro cuerpo como un objeto de manera extrínseca y aunque permanecemos intrínsecos a nuestro cuerpo . Por lo tanto, el narcisismo es un ejercicio de lectura como en geometría , o como en esta topología , es lo mismo que leer el plano de la ciudad para pasearse por Buenos Aires por ejemplo

Cuando ustedes ven el plano , ustedes ven la ciudad de una manera extrínseca como si la vieran desde un avión , pero al mismo están paseándose por la ciudad

intrínsecamente . Entonces, ven que el narcisismo es un ejercicio de lectura comparable a la utilización de un plano o de un mapa para visitar un país o para dibujar su departamento ; entonces no es un horror el narcisismo, es un acto necesario .Lo que es patológico es cuando el narcisismo no funciona , la neurosis narcisista , la psicosis . Ahora, todo esto Freud lo inventó porque el era un gran lector de literatura, el amaba Shakespeare , el leía a Göethe .Entonces no hay psicoanálisis sin literatura .Lacan dice simplemente que eso puede prolongarse hasta las matemáticas porque la matemática es también otra literatura, la matemática es una literatura mas económica .

Freud , en una carta a Fliess , hace la hipótesis del aparato psíquico , lo que se llama el esquema de la carta 52 . El dice el aparato psíquico se forma por una serie de transcripciones ; el organismo percibe cosas , es la percepción .Y el sujeto va a transformar esa percepción en signos, en letras , en caracteres, en fragmentos ; va a recortar .Es el comienzo de una escritura .No es la percepción , eso deviene escritura . Y si leen una historia de la escritura van a ver que todas las escrituras se han formado de esta manera, son siempre restos de un discurso antiguo que ha caído en desuso , y que se han tomado para usarlos como caracteres de una nueva escritura . Y eso no tiene ningun sentido; entonces el cuerpo escribe .

Es eso lo que se llama **Trieb** en alemán; quiere decir desviación , derivación ; el cuerpo toma no importa qué para escribir con no importa qué . Es por eso que la gente que se gargariza con la palabra psicósomática son idiotas, porque el cuerpo escribe con elementos de cuerpo, con pedazos de cuerpo , pero también escribe con pedazos de la familia , eso es el Edipo : el padre, la madre , el hermano, la hermana devienen letras ; no es misterioso, es simplemente muy nuevo y todavía no esta estudiado muy seriamente . Pero no hay un secreto .

Hay un sujeto que debe aprender a leer y eso es difícil ; no es ni mágico, ni religioso; es la pereza y la tontería humana las que transforman eso en psicoterapia religiosa al servicio del estado .En Francia devino al servicio del estado ; va a pasar lo mismo acá .El estado quiere gobernar , quiere tener maneras de manipular a la gente ; si todo el mundo cree en el psicoanálisis como un misterio , todo el mundo va a someterse , o bien , va a estar opuesto ; o sea que se trata también de manipular a la gente con eso .Por lo tanto es necesario decir que es el psicoanálisis .

El psicoanálisis es aprender a leer hablando y escribiendo , y de esa manera tal vez se podrá saber un poquito más que es hablar y que es escribir . Y ya hay resultados de Freud como el narcisismo ,1914 ; nuestra relación al cuerpo es una relación de escritura y de lectura .Luego ha descubierto una segunda cosa, un segundo resultado de Freud , no hay sino dos . Toda su vida ha hecho eso, y ha obtenido un segundo resultado . Después de haber escrito por 20 años los Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad , hay gente que cree que el psicoanálisis es una sexología .

De hecho la sexología vive gracias al psicoanálisis , porque los médicos se interesaban a fines del siglo XIX en el sexo Lean a Michel Foucault por ejemplo , que explica muy bien en pequeño libro que se llama **La voluntad de saber** .Todos los médicos , todos los pedagogos querían saber qué hacían los niños a la noche , que cosas pasaban en los dormitorios de los pensionados ; no era todavía la gran moda psicótica de la pedofilia , que es una continuación de esa ignorancia .Porque al fin de cuenta Freud se da cuenta que no es en absoluto una sexología lo que hay que hacer . Y después de haber publicado nueve veces los Tres ensayos se detuvo en el 22 , en la novena edición . En cada edición había modificado el texto, lo había aumentado , era su preocupación ; porque se parece a Havelock Ellis ,a los

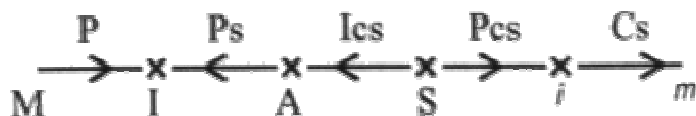
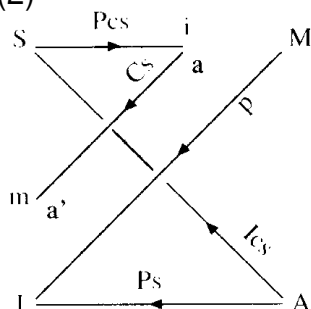
escritos de los médicos psicosexualistas en latín .

Freud se van a dar cuenta que no es eso para nada ; Freud en 1923 escribe un artículo que se llama **La organización sexual infantil** es la fase fálica ; en el primer período los chicos y las chicas se interesan en la presencia o ausencia de pene . Y dicen que la madre tiene un pene como el padre, como los hombres Entonces, ¿qué descubre Freud ? que el niño viene a chocar contra la falta de pene de la madre, la castración ; la castración no es una amenaza de mutilación , es la castración de la madre que es impensable . He aquí los dos descubrimientos de Freud ; narcisismo y fase fálica .Y vean que en su hipótesis de partida , eso se traduce en el inconsciente , el preconscious , y el consciente .

Y yo he propuesto plegar este esquema .Aquí tenemos , percepción, percepción signo , inconsciente , preconscious , conciencia . Y si pliego conservando acá la percepción signo, acá pliego alrededor de esta articulación , haciendo girar la percepción y hago girar alrededor de este punto – a este punto que vamos a llamar I y a este A mayúscula – alrededor de A hago girar el inconsciente que pongo aquí ; eso es el inconsciente .El preconscious lo hago girar en el otro sentido, vean lo giro así , acá es el preconscious y aquí la conciencia que gira para allá .Y acá yo obtengo lo que llamo el esquema F y este esquema me permite leer los esquemas R y L .

Isabel García : los puntos estos ¿cómo aparecen?

JMV ¿los puntos? Las letras vienen de los esquemas de Lacan . Los nombres de los segmentos vienen de Freud y los nombres de los puntos vienen de los esquemas de Lacan . Acá está M , aquí I , aquí m minúscula , aquí **S** barrado, son las letras que están aquí (2)



Concluyo sólo diciendo , como Freud decía que hay que cerrar el esquema, yo adelanto mi lectura , soy yo quien lee . Lacan puso en los escritos el esquema R y el esquema L y yo he construido el esquema F , yo tomo mi responsabilidad , no puedo obligarlos a leer a Lacan como yo lo leo .Yo les digo simplemente , he aquí como yo lo leo, y si eso puede servirles , sírvanse ustedes de esto . Pero si no les sirve , no sirve de nada, no vale la pena ni hablar , para ustedes . Yo hablo porque a mí me sirve .Gracias a esto , yo puedo comprender como Lacan con la topología del sujeto transforma el aparato psíquico de Freud , en topología del sujeto o en estructura del sujeto que es una geometría móvil , de grafos por el momento , en esta etapa . Y estos esquemas son grafos , éste el esquema R es la misma situación que el esquema F ; hay una zona aquí que yo sombro en azul ; hay un

pliegue , estas dos líneas son la conciencia y la percepción ; es constante en los textos de Freud y en el discurso de Lacan , el hablar del problema de la percepción-conciencia . Este es el problema de la apertura , de la separación entre percepción y conciencia , es el esquema R que está abierto , porque la línea inconsciente que no está en este esquema que si está en este esquema (2) , y que sí está en este esquema (1) , esta línea está interrumpida por la zona R , en tanto que la zona R esté abierta .Y si ustedes cierran esta zona , ustedes obtienen el esquema L (1) que le permite al inconsciente atravesar la relación imaginaria, y el circuito se cierra y ustedes ven que este esquema tiene flechas (1) , no éste (2) .En este esquema las flechas indican ¿qué?

Es el principio de la lectura de los sueños ; un mismo material que viene del Otro va a venir directamente al moi , pero el mismo material va a pasar por lo inconsciente , va a pasar por el preconscious y la conjunción de la percepción y la conciencia ,para volver igualmente al moi .Entonces ustedes tienen un mensaje que se desdobra ; estas son las asociaciones que se hacen porque son los recuerdos de la víspera , y este es el mismo material que ha pasado a través del inconsciente y que ha sido desviado por el trieb .El inconsciente escribe con estos materiales y el cuerpo escribe con esos materiales .

Trieb se lo ha traducido por pulsión ,entonces todo el mundo cree que son compulsiones .No , en alemán quiere decir desviación ,deriva, derivación .Entonces la pulsión es como la escritura ; yo utilizo materiales que tienen tal o cual función para escribir algo que no tiene nada que ver con el material en cuestión .Entonces no es psicossomático , o si no, es todo el tiempo psicossomático . Incluso los elementos del cuerpo : mi hígado , mi pie , yo los utilizo para escribir una historia de amor, para escribir mi deseo y gracias a eso , yo he superado mi prematuración animal ,para escribir mi deseo .Gracias eso, yo he superado mi prematuración animal . Yo soy un mamífero débil que ha sobrevivido gracias a la desviación de la escritura y del habla , que no tienen la misma economía pero, que hace que yo sobreviva, que persista , que persevere como un como un monstruo; un monstruo es alguien que es fundamentalmente desviante . Miren la civilización alrededor de ustedes , todo está desviado . Ustedes no viven mas en un bosque , viven en una ciudad , dejan los árboles ¿saben por qué? Porque no hay tratamiento industrial del gas carbónico ; la fotosíntesis , la necesidad de la clorofila .Es lo único que el mundo científico industrial no ha logrado controlar , reemplazándolo por máquinas . Porque nosotros somos sujetos de la máquina que es la prótesis ; reemplazamos todas las cosas por nuevas máquinas . No caminan en la tierra , caminan sobre baldosas; las veredas son prótesis ; se puso un piso en lugar del suelo; no hay sino los árboles que no se han logrado reemplazarlos por prótesis para poder respirar , vean entonces la importancia del bosque amazónico .

Termino diciendo ¿qué es lo que nos enseña el tratamiento que yo les propongo leer en Lacan , el tratamiento del esquema de Freud ? .Y bien , que en el medio del inconsciente el plegado y el cierre del aparato , y su reapertura ,hace que el inconsciente funcione de esta manera , dividido en 3 o en 2 .Este es el esquema L , el inconsciente está dividido en 2 , y el mensaje pasa .Acá el mensaje se detiene .Y el inconsciente está dividido en 3 .

Lacan hace por ejemplo la teoría de la identificación dividida en estas tres etapas : las 3 identificaciones primarias son : el trazo unario, el amor por el padre y la histórica . Ustedes pueden encontrar eso en Freud , pero hay que saber que ese aparato puede cerrarse ; para que el inconsciente funcione es necesario que se cierre y se abra .

En esa etapa estamos en un esbozo , en una ilustración por los esquemas , para pensar , para poder leer Freud y seguir su razonamiento . Hay otro plegado que propone Lacan con las superficies , que explica la dificultades en la lectura de la obra de Freud entre percepción signo y preconsciente .

Cuanto más uno se avanza , más uno se da cuenta de qué que Freud se dio cuenta que para estudiar el aparato psíquico de un otro, era necesario transformarse uno mismo , y que todo lo que se puede decir del aparato psíquico de un otro, es lo que se puede decir del aparato psíquico de uno y que uno está construyendo . Porque uno está transformado su propio aparato psíquico ; no hay posibilidad de hablar del aparato psíquico de un otro , sin transformar su propio aparato psíquico , si lo hubiera .Pero que de todos modos un análisis es entrar en el discurso de Freud , el discurso de Lacan para cambiar su propia topología , su propia estructura del sujeto, su propio discurso .Son discursos que son de comienzo, que pueden servir si uno quiere por sí mismo continuar elaborando discursivamente su propio discurso en la época contemporánea .

He aquí la presentación de los esquemas

Isabel García : Me interesa saber cómo trabajaste la carta 52 , porque la transformaste ¿Como ubicaste ahí las identificaciones?

JMV : En ese libro LU yo doy todas las etapas de lo que he esbozado aquí Hay un capítulo sobre la identificación que es una lectura de Freud . Es una lectura de Freud con estos elementos aportados por Lacan . Y uno se da cuenta que ese esquema permite leer Freud párrafo por párrafo .

Isabel García : en todo caso , vamos a ver si el cuatrimestre tenemos posibilidad de invitarte para trabajar más este despliegue y en especial la identificación . Vamos a encontrarnos una segunda vez porque hoy fue una presentación .

JMV A voluntad .

X : ¿?

JMV Mi objetivo no es un discurso ideológico, mi objetivo es desarrollar el discurso para que ustedes puedan disponer de él para trabajar , para que ustedes trabajen .Uno no aprende nada de los otros, uno aprende de lo que uno hace . Si buscan releer las notas y pensar , eso es lo interesante , no es una doctrina

X: Ven que entre el habla y la escritura hay un problema , los síntomas vienen de ahí

Isabel García : Gracias Jean Michel

JMV : gracias a usted

Traducción : Paula Hochman de Vappereau

Transcripción : Mónica Lidia Jacob